

alternativas altern★ativas

Revista quincenal de intervención política

ROCA: UNA HUELGA DURA

Posiciones críticas
en CC.OO.

La oposición ante
EL REFERENDUM

Dentro de las propuestas generales de ALTERNATIVAS figura la de publicar periódicamente series de trabajos que contribuyan a reforzar el debate teórico y la reflexión política sobre aspectos fundamentales que atañen al proletariado y las clases populares en la lucha por su liberación. En breve pensamos abrir un amplio debate sobre el problema histórico y actual del revisionismo, sobre la cuestión de Stalin, sobre la construcción del socialismo en China... y, a niveles más próximos, series que incidan en el intento de recuperar críticamente la memoria popular de nuestra historia, como un análisis a fondo de la II República en todas sus constantes políticas, económicas, jurídicas e ideológicas y una historificación del movimiento obrero a lo largo de toda la etapa franquista. A partir del próximo número ALTERNATIVAS inicia una serie de seis trabajos en torno a la DICTADURA DEL PROLETARIADO, a partir de los textos elaborados por el equipo de "La Commune". Los materiales teóricos que componen los diferentes apartados de este extenso trabajo son:

- 1) Balance de Lenin de La Comuna de París.
- 2) El fracaso de la dictadura del proletariado en la URSS.
- 3) Mao Tse Tung y la experiencia china.
- 4) La base económica de la dictadura del proletariado.
- 5) La política bajo la dictadura del proletariado.
- 6) Debate sobre "revisionismo y dictadura del proletariado" en la actualidad.

Colaboradores

ALTERNATIVAS n.º 1 Año I Diciembre de 1976

Presidente: FRANCISCO ALONSO

Director: CARLES GUARDIA

Subdirector: CIRILO MIGUEL

Jefe de redacción: DOMENEC FONT

Redacción y colaboradores: XAVIER BAR

BER, AMPARO TUNON, JUAN GMS

MARC PALMES, FERRAN PULLE

ROGER MARTINEZ REVERTE, CONSOL

CASALS, MATEU MACIA, DELAT PA

GES, JOSE A. CASASOLA, RAFAEL CA

CERES, OSCAR MUÑOZ, ORIOL PINOS

LAURA PAUNIS, JOMA Y TONY, INES

LUALDE, GUILLERMO HERAS, JOSE

M. GUTIERREZ, MASSIMO GOREA

MAGDA GRANICH, ENRIQUE GOMA

RIZ, VITTORIO RIESER, RAMON SALA

MARTA HERNANDEZ, COLLECTIU DE

HULLIDOR, CARLES HERNANDEZ

REP MARTINEZ, ALAIN LIPIETZ, JOAN

ESTRUCH, EMMANUEL TERRAY,

ORIOL MARTEL, VITTORIO POA, ANGE

PES, J.A. VILLAMOR, A. PANYELLA,

FRANCISCO AYALA, COLLECTIU LA

GUADAÑA, JOSEP R. BADIA

Gráficos y compaginación: CARMÉ CASA

RES

Fotografía: J. JIMENEZ

Delegación en MADRID: FRANCISCO GAR

CIA

Delegación en ASTURIAS: RAFAEL PÉREZ

LOZANO

Delegación en VALENCIA: ALCIA SALAS

Delegación en VIZCAYA: JOSE MARIA DE

TORRES

Delegación en SEVILLA: GABRIEL SANA

BRIA

Redacción y Administración: Consejo de Ciento,

392 pral, BARCELONA

Tel. 226.2470

Fotocomposición: YATÉ C/ Enric, 100 3.º

BARCELONA

Impresión: GRAFINK, Ripollés (Barcelona)

Distribuye: EDIPRESS, S.A. C/ra. de Garraf a

Barcelona, km. 9,200. SANT BOI DE LLO

BREGAT (BARCELONA)

La montaña magnética: 25

Ten esto en cuenta, porque nosotros los hemos condenado.
Conductores, mala tierra insegura, guías que perdieron la huella.
El en alimón con los ladrones han trastocado los postes de señales.
Irresponsables con los antepasados, irresponsables con los herederos.
Machidos en marchitos, extravagante fruto, raíz en piedra.
Enredando infructuosos, cuyo follaje sobren,
Sarra de horchuta, rechazan el sol.

El limbo con su lengua en la mejilla, la mujer
Con el corazón fuera de sitio, deformes, dañinos;
Han expuesto a los recién nacidos a algo peor que la inampara.
Exiliado al honesto, sinquedo al profeta.
Esas ran venosido las gronjas para hacer lagos de recten,
En tiempo de sequia desaguan las reservas
A través de canales privados para baños y surtidores.

Aprovechadores, no procuradores; ganadores, no iniciadores.
Planideros, no vencedores; no experimentadores, si traidores.
Golados por ninguna estrella, cuya luna nada significa.
Duriamente negando, incapaces de excavar.
A salvo en quintas de parientes,
Cuchalentes de elchans y cómodos entre cujines.
Ruegan por la paz, condenan el desastre.

Los que aceptan soborno perecerán por el soborno,
Muriendo de raíz seca, terminando en asilos.
Una maldición para los hijos, una carga para el Estado.
Pero sus miedores y fantasmas nos infectan;
No hay droga ni aislamiento que curen este cáncer.
Es ahora o nunca, la hora del cuchillo,
La ruptura con el pasado, la operación mayor.



sobre las espaldas de los trabajadores, mantener lo esencial de las instituciones del franquismo, no dar respuesta a las exigencias de catalanes, vascos, etc.; y también sus condiciones negociables: La talla mínima de los "enanos" que dejará infiltrar en las elecciones a Cortes.

Se establecen, naturalmente, dos categorías de enanos: los primeros, aquellos con cuenta corriente en Suiza o con crédito moral en Nueva York, Bonn o Roma. Los segundos, los que sólo pueden ofrecer unos canales de negociación directa con los trabajadores de cara a ver cómo se aprietan el cinturón en los próximos meses o años.

A los enanos con créditos morales o cuenta corriente, se les otorga todo tipo de facilidades mientras no pretendan correr demasiado, mientras rechacen rotundamente las movilizaciones populares en la calle, mientras entiendan que los asuntos de palacio van despacio.

Para la segunda categoría de enanos, el problema es más complicado. ¿Qué garantías de pacto social se pueden dar? ¿Cuál es el precio de estas garantías?

Es indudable que el Gobierno necesita la operación elecciones, para concretar los pactos políticos que redunden en un afianzamiento de la institución monárquica: "estamos asombrando al mundo al hacer la reforma política", dice el Sr. Garrigano Gohi. Salvo tropiezos y errores de última hora, el pacto con los partidos, con una mayoría de ellos parece

asegurado. ¿Al precio de los puntos de la P.O.D. o bien los "10" de la Comisión? Veremos.

También podemos suponer que el común de la gente participará en el juego. No en balde en este país el votar es algo insólito desde hace cerca de medio siglo. Insólito y gratis. O casi, si exceptuamos el billete de autobús. Y además, sin riesgos de despido, detención o juicio, por lo tanto, vale la pena probar.

Pero ¿resolverán las elecciones a Cortes nuestras reivindicaciones? se pregunten quizá catalanes, vascos, gallegos, valencianos... ¿Qué conclusiones sacarán obreros y empleados de las medidas económicas que se apliquen después de las elecciones? ¿y los campesinos? ¿y los vecinos de los barrios?

Quedan bastantes meses por delante para que la mayoría de la población, pre-votante en el día de hoy, se plantee la relación entre el voto y sus problemas pendientes y saque sus conclusiones. No hay nada como la experiencia en la propia carne en estos asuntos. Y he aquí que el Gobierno, no satisfecho de las elecciones a Cortes, nos promete, además, elecciones municipales, quizá para junio. Los ciudadanos de a pie tendrán, pues, ocasión de hacer su propio balance de las elecciones a Cortes y de medir las municipales por el rasero de su problemática pendiente, tan pendiente como la revolución de los Sres. Girón de Velasco y Blas Piñar. Y la ocasión, es de esperarla, no será desaprovechada.

La oposición ante el referéndum

DIFERENTES INTERESES. DIFERENTES POLITICAS

El referéndum ha sido una maniobra del gran capital

La lucha política no es más que la expresión superior de la lucha de clases. Sería necio por lo tanto ignorar que tras cada propuesta política hay determinadas fuerzas políticas, determinado interés de clase. El referéndum, en este sentido, es la concreción de la ofensiva del gran capital dispuesto a recuperar la iniciativa política y a reorganizar el Estado de acuerdo a la nueva situación.

La Monarquía como herencia del pasado sólo puede asegurar su credibilidad generando nuevas instituciones acordes al papel que se le otorga a partir de ahora. Estas nuevas instituciones son el contenido de la Reforma Política aprobada por las Cortes franquistas y que ya analizamos en el número "0" como la formulación de un sistema de democracia parcial.

El referéndum ha sido la pieza adecuada para lanzar esta ofensiva de reforma del régimen, cuyo objetivo era y es mantener la misma estructura de Poder. Ha sido la plataforma para situar el diálogo con la oposición ante una situación de hecho, el marco ya decretado de las nuevas Cortes monárquicas.

Es innegable que con el referéndum, el Gobierno y las fuerzas que lo sustentan, han consolidado momentáneamente su posición de cara a la batalla electoral, pero también es cierto que la misma campaña de propaganda del referéndum ha puesto de manifiesto la continuidad de las técnicas franquistas que utiliza.

Significativo al respecto es el comentario de un editorial de EL PAÍS, al decir: *"Esa negativa impresión queda reforzada al examinar los slogans y consignas de anuncios y carteles: órdenes impeciosas (ocupa tu lugar en la democracia; habla, pueblo), Retórica vacía (tu voz es tu voto), Propuestas vagas y equívocas (hay razones para el sí), Amenazas veladas (la reforma política es el cambio sin riesgo), Maniqueísmo engañoso (que calle la violencia, que calle la demagogia)"*

El llamamiento a la abstención de la P.O.D., palanca para forzar la negociación con el Gobierno

La Plataforma de Organismos Democráticos, al igual que el conjunto de las fuerzas obreras y populares, ha llamado a la abstención denunciando la naturaleza antidemocrática del referéndum.

En una declaración ampliamente difundida, la P.O.D. daba a conocer los siete requisitos previos para que pudiera considerarse democrático el referéndum. Dichos requisitos, no cumplidos, son:

- "A.—Legalización de todos los partidos políticos y organizaciones sindicales sin exclusiones.
- B.—Amnistía total para los presos políticos y libre retorno de todos los exiliados.
- C.—Reconocimiento efectivo del pleno ejercicio de las libertades de expresión, reunión, asociación y manifestación.

E.—Igualdad de oportunidades para todos los partidos y organizaciones sindicales en el acceso a la radio y a la televisión estatales.

F.—Suprimir el apartado político-administrativo del Movimiento para impedir su empleo como medio de presión.

G.—Participación de los partidos políticos democráticos en el control de la consulta popular."

Sin embargo otras fuerzas obreras y populares han considerado que ni aún con tales requisitos podría considerarse democrático el referéndum, dado que la opción que plantea está ya decidida de antemano, y sólo el ejercicio de la plena soberanía popular sin cortapisas puede ser garantía de un proceso democrático.

La abstención que ha propuesto la P.O.D. era, sobre todo, la palanca para negociar en mejores condiciones con el Gobierno su participación en las elecciones a las Cortes. De ahí que a la vez que promovía la abstención aceptaba formar una Comisión Negociadora con el Gobierno acerca de las elecciones. Con lo cual el Gobierno ha llevado, de momento, a su molino el agua del juego de la oposición simplemente democrática.

Las tres líneas en que se divide la "oposición": la burguesa, la reformista y la proletaria.

Debajo de la aparente unidad de la oposición llamando a la abstención, se ha dado de hecho una triple división, que corresponde a políticas bien diferenciadas.

La oposición propiamente llamada democrática-burguesa, se ha definido en general por la INHIBICION. Su razonamiento es sencillo. El referéndum es el acto final de la lucha entre el sector ultra y los reformadores del franquismo, por lo tanto es una batalla ajena, cuyo valor consiste en que debe facilitar la negociación entre ellos y el sector reformista

del franquismo —el Gobierno— de cara a algún tipo de democracia. Adoptan esta actitud desde los liberales a los demócrata-cristianos y socialdemócratas.

La oposición que podríamos denominar reformista ha llamado activamente a la ABSTENCION. Consideran el referéndum como una maniobra antidemocrática del Gobierno para consolidar su posición y hacen del llamamiento a la abstención la base de presión necesaria para poder negociar en una relativa igualdad de condiciones con el Gobierno, su posible participación en las inmediatas elecciones a Cortes. Apoyan tal posición las diversas fuerzas socialistas y el PCE esencialmente.

La oposición que llamamos proletaria llama también a la abstención, pero planteándola como una gran campaña de movilización popular por el BOICOT, primer paso para poner en cuestión las mismas elecciones a Cortes tal como están configuradas en la Reforma Política del franquismo, y exigiendo como condición previa el pleno ejercicio de las libertades políticas para el pueblo; lo que para algunas fuerzas significa plantear la República como la forma democrática de Estado más idónea para asegurar la intervención obrera y popular en el marco democrático.

Ahora, pasado el referéndum, será el momento en que estas distintas líneas políticas se irán perfilando con claridad. A pesar de todos los límites el campo de la lucha política se abrirá más, y será el momento de que todas las fuerzas políticas, sin ambigüedades ni tapujos definan A QUE DEMOCRACIA ASPIRAN. Será el momento de la verdad.

Oscar MUÑIZ



PENAL

Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Modelo (Barcelona)
Basauri
Basauri
Basauri
Basauri
Carabanchel (Madrid)
Carabanchel (Madrid)
Carabanchel (Madrid)
Carabanchel (Madrid)
Carabanchel (Madrid)
Carabanchel (Madrid)
Córdoba
Córdoba
Córdoba
Córdoba
Córdoba
Córdoba
Córdoba
Almería
Almería
Jaén
Jaén
Jaén
Alcalá de Henares
Burgos
Burgos
Burgos
Burgos
Teruel
Cartagena
Cartagena
Cartagena
Valencia
Valencia
Alcalá de Henares
Yeserías
Palencia
Palencia
Alicante
Alicante
Pro. de Sta. María
Pro. de Sta. María
Pro. de Sta. María
Pro. de Sta. María
Pro. de Sta. María
Pro. de Sta. María
Pro. de Sta. María
Pro. de Sta. María
Zamora
Zamora
Zamora
Zamora
Cáceres
Cáceres
Cáceres
Jaén
Jaén
Jaén
Jaén
Jaén
Jaén
Jaén
Jaén
Jaén
Martutene
Martutene
Martutene
Martutene
Cáceres
Martutene
Martutene
Martutene
Martutene
Martutene
Martutene



Pablo Mayora Rueda (FRAP)
 Vicente Serrano Izco (ETA)
 José Gares Crespo (FRAP)
 Rafael Pellicer (ERAP)
 María Jesús Calca Penelas (FRAP)
 Concepción Tristán López (FRAP)
 José M.ª Paloma Sta. María (PCE. II)
 Juan José Muñoz Pérez
 Fernando Catullo Blanco (CNT)
 Emilio Salinas Rosario
 Ángel Amigo Quincecos (ETA)
 José García Arambarri (ETA)
 Antonio Arizabala Basterrech (ETA)
 Antonio Berdelaubenta Laka (ETA)
 Joseba Imetx Garai (ETA)
 Juan Eduardo Ordóñez Goiriena (ETA)
 Vladimir Fernández Tovar (FRAP)
 Gregorio López Irasategui (ETA)
 Maki Saragatza Jorkez (ETA)
 Ochoa Urutz Guri (FRAP)
 Jesús María Loroño Echevarría (ETA)
 José L. Egoitzo Itochka (ETA)
 Enrique V. Gualandrea Garreta (ETA)
 Luis María Urquiza Arrasate (ETA)
 Javier Lazare (ETA)
 Joaquín Gorostigui Artola (ETA)
 Maki Viar Echevarría (ETA)
 Manuel Cañaveros de García (FRAP)
 Ramón Cebalero Delgado (PCE. II)
 Miguel Jiménez Monzója (PCE. II)
 Juan Antonio Ginea Aden (P. Carista)
 José Matutea (P. Carista)
 Añeco Nogueira Calvet (Harry Martin)
 Miguel Solís Armada
 José Campos Ochoa
 Antonio Soriano del Mar
 Ernesto Alajárrn Fernández
 Juan M. Tejero Corde (FUR)
 Carlos Sánchez Corzo (ETA)
 Juan Cortabarría Imetx (ETA)
 Ángel Oinaga Uriarte (ETA)
 Javier Mingo Otaegui (ETA)
 José Antonio Garmendia Artola (ETA)
 Juan María Oiano Oiano (ETA)
 Victoriano María Irastorza Carreta (ETA)
 Juan José Surutzu Oyarra (ETA)
 Pio Inchausti Echevarría (ETA)
 María Luisa Arruti Ilarramendi (ETA)
 María Teresa Inchausti Arruti (ETA)
 María Lourdes Zubeldia Corta (ETA)
 María Lourdes Ochoa Saragatza (ETA)

ROCA: UNA HUELGA DURA

"Nuestra lucha es por intereses de clase y no de empresa", insistía uno de los delegados de la empresa Roca de Gavà —en el Baix Llobregat— hace entrada ya su cuarta semana de huelga. Un compañero suyo añadía: "Estamos luchando contra el despido libre y las medidas económicas del Gobierno. La patronal quiere infligir a la clase obrera otra derrota parecida a las que ha habido en los últimos meses. Si lo consiguen ahora con Roca no habrá nadie que se mueva. Insisto en que no es una lucha por problemas exclusivos de la empresa".

Esta huelga se define por unas características bastante peculiares ya que se prestan a ser fácilmente manipuladas o tergiversadas. El aislamiento —organizativo y geográfico—, la dureza de la empresa que se transmite por su importancia dentro del pueblo a todas las "fuerzas vivas", la peculiar organización de los trabajadores, los choques con la fuerza pública y las difíciles relaciones con diversas corrientes sindicales son algunos de estos rasgos definitorios. Rasgos que bastaron para que un miembro de la tendencia mayoritaria de CC.OO. exclamara: "Esta huelga es una provocación!" mientras que otros intentaban timidas solidaridades y algunos —USO— criticaban públicamente el proceso. En escasas ocasiones los casi cinco mil trabajadores de Roca han podido exponer sus posiciones que han sido siempre aprobadas mayoritariamente en las asambleas.

LA VOZ DE LOS PROTAGONISTAS

El tipo de organización de que se han dotado los trabajadores ha sido explicada por ellos mismos en un documento del que recogemos los párrafos más significativos:

"Tras la huelga de los 41 días en el mes de marzo, los trabajadores constatamos tres cosas:

1.º "Los enlaces que habían dado la cara se podían contar con los dedos de la mano.

2.º "La total ineficacia de los cauces legalistas del Sindicato Vertical (CNS).

3.º "La aparición de hombres combativos y luchadores, que no eran cargos sindicales, y que en cambio fueron el punto que sostuvo la huelga.

"A consecuencia de esta experiencia, allá por el mes de junio, los trabajadores elegimos a nuestros representantes desde

las mismas secciones, fuesen o no cargos sindicales. De estas elecciones completamente libres surgieron 43 Delegados. Posteriormente, reunidos éstos en Asamblea elegimos un Comité compuesto por 15 miembros cuya misión era impulsar una plataforma única, a partir de las distintas realizadas por los trabajadores en cada sección. De este Comité de 15 surgieron por elección entre los mismos 5 compañeros para la mesa de negociación del Convenio Interprovincial. No se tuvo en cuenta el criterio de la CNS de escoger según categorías sino que la elección se hizo en función de la capacidad de lucha.

Todo ello fue discutido y aprobado en el transcurso de diversas Asambleas masivas. Para evitar un doble organismo (Jurado de Empresa y Comité de Delegados), la Asamblea exigió la dimisión de los cargos sindicales en nuestra factoría. Esto implicó un enfrentamiento entre un sector de cargos sindicales que impurándose en la legalidad de la CNS y que a su vez era apoyada por la empresa, se negaban a dimitir.

"La dimisión total se llevó a cabo en el mes de septiembre. Se inició así un proceso de RUPTURA SINDICAL y rechazo de la CNS. El 27 de septiembre efectuamos un paro total de 24 horas en apoyo de nuestros Delegados, para que fueran reconocidos por la dirección de la empresa, como los únicos representantes directos ratificados en Asamblea y revocables en cualquier momento. Nuestra primera batalla culmina con el reconocimiento de los 5 Delegados en la mesa de negociación del convenio. Fue nuestra primera victoria, arrancada gracias a nuestra auto-organización en asambleas masivas, saltándonos todo trámite burocrático y legalista.

"A partir de aquí el proceso de auto-organización está en marcha. En septiembre el grupo de los 15 se convierte en un Comité donde se coordina toda la actividad de los Delegados y orientan la lucha. En octubre el número de Delegados elegidos asciende ya a 60, distribuidos por toda la fábrica. Esta forma de auto-organización se refleja en un llamado proyecto de bases para impulsar una estructura sindical unitaria. Es presentado a la Asamblea y se abre así una discusión en torno a que estructura organizativa responde la necesidad de los trabajadores en los momentos actuales."

CONVENIO ROTO

Cuando este proceso estaba culminando, se realizaron dos paros de 24 horas. Uno en apoyo de los delegados y otro para presionar en la negociación del convenio que estaba rota. A partir de estos paros, la empresa inició la aplicación de sanciones que los trabajadores interpretan como un intento de cortar su proceso de auto-organización y ligadas a las medidas económicas del gobierno y, en especial, la abolición del artículo 35. La respuesta fue el paro total. Pronto, las asambleas fueron reprimidas fuertemente por la Guardia Civil, produciéndose choques. La fuerza pública hizo uso de sus armas en

diferentes ocasiones. Los impactos de las balas todavía se conservan en algunas viviendas.

Doce detenidos —la mayoría en libertad provisional— y casi cincuenta despedidos es el balance de la represión hasta el momento. Los canales de posible negociación parecen totalmente cortados.

Dos propuestas en este sentido están paralizadas. En una asamblea celebrada en Cornellà por la gestión de los representantes de la tendencia mayoritaria de CC.OO., se eligió a mano alzada una comisión de diez miembros que fue rechazada por la CNS por entender que el voto debía ser secreto. Cargos sindicales del Baix Llobregat propusieron formar otra comisión integrada por seis de ellos y cuatro delegados de Roca que llevaría a cabo nuevos intentos de negociación y coordinación. Los de Roca aceptaban la propuesta pero con condiciones: que los representantes del Baix fueran elegidos por sus compañeros de base y que no se planteara únicamente el caso de su empresa sino de toda la comarca. "Para tratar sólo el caso de Roca, ya estamos nosotros", argumentaban.

LOS FASCISTAS INTERVIENEN

La tensión, mientras, iba aumentando en Gavà. A pesar de que la fuerza pública ya no intervenía en las asambleas, la violencia renació en el trato de los activos miembros de la izquierda local. Viviendas de varios delegados han sido atacadas con cocteles Molotov. Un fallido atentado a las oficinas de Roca ha sido denunciado por los trabajadores como un provocación.



CRITICAS Y RESPUESTAS

La explicación directa que los trabajadores han hecho de su proceso organizativo y huelguístico no resuelve diversas críticas que se les han formulado. Y no nos referimos a las procedentes de sectores empresariales, verticistas o descaradamente reformistas. Tres delegados han respondido a estas objeciones.

— El radicalismo que muchos ven en nuestra huelga es quizá la crítica más frecuente. ¿Hasta qué punto ello ha sido fruto de las circunstancias especiales en que os movéis?

— Gavà es una población dominada por Roca. Una empresa enorme que traslada sus esquemas autoritarios y paternalistas a todas las estructuras locales. El alcalde y el presidente de la UTT están vinculados a Roca. El bunker local es muy fuerte. Además, tradicionalmente, esta localidad ha estado bastante aislada del resto de la comarca, ya que la tendencia sindical mayoritaria allí no ha tenido presencia entre nosotros. Es revelador que no nos dejen celebrar asambleas aquí, mientras que sí la piden en Cornellà los de Comisiones, la autorizan.

ESCASA IMPLANTACIÓN DE COMISIONES

— ¿A qué se ha debido la poca implantación de Comisiones en esta empresa?

— Antes había una comisión en la empresa pero numéricamente reducida. En ella dominaban las posturas favorables a diluir Comisiones en favor de los enlaces. En las elecciones tratamos de lograr el máximo de puestos pero no fueron muchos. Con la huelga anterior, todo ello se demostró insuficiente y tuvimos que dotarnos de la actual organización. Entre los que la impulsaron había gente que se identificaba con Comisiones y alguna con la corriente unitaria en concreto. Sin embargo, nadie ha explicado



La votación a mano alzada decide. El resultado es evidente: la huelga sigue. (foto: J. Jiménez)

UGT pero sólo lo ha dicho en privado. Entonces no tiene sentido lo que pedía la CNS: que en la negociación hablara gente de diferentes centrales y que el voto fuera secreto. La representación recae en las personas que sus compañeros creen más idóneas y no por pertenecer a tal o cual grupo. En cuanto al voto secreto, nuestra experiencia es que siempre ha partido esta iniciativa de la empresa, por eso se rechazó. Y no puede decirse que al votar a mano alzada coaccionemos a nadie ya que en la asamblea se aplaudió masivamente a los compañeros —sólo fueron ocho— que pidieron el voto secreto.

— También se os hace la crítica sobre el riesgo que estos sindicatos de empresa representan: retroceso a posturas economicistas y corporativas, aislamiento, etc. Por otra parte, la experiencia de los delegados, fuera de los momentos de lucha, no es muy positiva, en tanto que sin una base de asambleas tienden a burocratizarse.

— Nuestra sección sindical no pretende ser uno de estos sindicatos de empresa que últimamente se han creado a impulsos de determinadas organizaciones políticas. Vemos que es necesario llegar a un sindicato único a través de un proceso que culmine en un Congreso Sindical

guiado un proceso semejante al nuestro. También vemos que si este proceso sindical constituyente no se realiza en un determinado plazo, tendremos que optar por una integración en alguna central sindical. Pero esto siempre como mal menor y por decisión de la asamblea. Con respecto a los delegados, el funcionamiento ha sido siempre en base a la asamblea. Ya antes de la huelga, las decisiones siempre se tomaban de esta manera. Es decir, antes del conflicto ya había una participación real y muy superior a la que usó en la anterior huelga.

¿VIOLENCIA O AUTODEFENSA?

— El tema de la violencia es también muy discutido.

— Una determinación legalizó una mala condena al que nosotros hicimos para evitar la Guardia Civil, pero no protestó por su intervención o arresto pacífico. Nosotros nos limitamos a defender el derecho anterior al conflicto, los delegados protegidos a un grupo de guardias que salía del pabellón deportivo en el que querían que fuéramos a votar sobre el fin de la huelga. Fueron momentos de gran tensión porque estaban rodeados por los trabajadores.

Vosotros podéis solidarizaros a vuestros compañeros del Bain pero parece que no os lleváis muy bien...
— Nuestros pedimos la solidaridad de los trabajadores, no de determinadas personas que se dicen dirigentes o líderes. Lo que ocurre es que con los únicos que podemos hablar directamente son ellos. Convocan asambleas por la mañana a las que sólo acuden cargos sindicales y no los trabajadores. Dicen que no hay condiciones para la solidaridad y que en la huelga de Lafosa se tardó varios meses en poder hacer un paro general de esito. ¿En qué quedamos, las huelgas deben alargarse superando la solidaridad, o ésta debe ser rápida para que no se "motoricen", como dicen ellos. El hecho es que no han lanzado, ni siquiera, una campaña de apoyo económico que es la más sencilla, a pesar de que llevamos varias semanas en huelga. Lo que está claro, es que sin solidaridad y extensión no ganaremos, y una derrota nuestra repercutirá en todos los trabajadores.

CAPITAL USA

— ¿Cómo explicáis la dureza de la empresa?
— Esta ha sido una empresa patriarcal y familiar, y muy dura en las relaciones laborales. No hace mucho ha entrado capital americano y no ha sido para bien nuestra. Creemos, incluso, aunque no está muy claro, que el capital americano prefiere cerrar la fábrica y convertirla en almacén de material que importaría del extranjero. En algunas negociaciones incluso ha sido más flexible el representante de la familia Roca que los que se identifican más con los americanos. Esto son suposiciones, claro, pero significaría que están utilizando el conflicto.

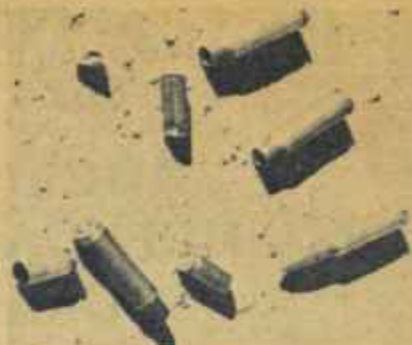
LA HORA DE LOS HORNOS

Desde el inicio de la huelga, la empresa, ha utilizado el tema del paro de los hornos en contra de los trabajadores. Según la empresa, la huelga ha provocado el paro y consiguiente inutilización de los hornos de funcionamiento continuo que tardarán varios meses en repararse.

La versión de los trabajadores es, obviamente, diferente:

"En la huelga anterior, mantuvimos los hornos en marcha. En ésta, decidimos que la huelga debía ser total. Los compañeros de esta sección estaban de acuerdo, pero hicimos "la serpiente" y fuimos a pararla para salvar su responsabilidad. Pero si los hornos se apagaron fue porque la empresa quiso. Hay técnicos y personal suficiente que no está en huelga para mantener los hornos a baja temperatura durante tiempo ilimitado. Lo que ocurrió es que estos técnicos, o quien sea, los pararon bruscamente y se estropearon. Además, hace tiempo que dos de ellos ya debían haber sido reparados."

"Lo que no dice la empresa son las más malas condiciones de higiene y seguridad que hay en esa sección y en otras muchas de la fábrica. No habla para nada de las altas temperaturas y de la silicosis. Lo que le preocupa son los hornos."



No fueron balas de goma ni de fuego. Los cartuchos por disparar, los casquillos y los proyectiles chafados son restos de la batalla campal. (Foto: J. Jiménez)



La "mesa", improvisada sobre el altar mayor de la iglesia del poblado Roca, planteó a los trabajadores la composición de la comisión negociadora con la patronal. "Los problemas de Roca debemos decidirlos nosotros" apuntaron los delegados. (Foto: J. Jiménez)

24 DIAS DE HUELGA EN NALDA

Los 150 trabajadores de la empresa de cerámicas Nalda continúan en huelga por la readmisión de los despedidos del día 12 de noviembre.

A raíz de los 31 despidos iniciales, consecuencia de la huelga total que realizaron los 300 trabajadores de Nalda en la jornada de lucha con motivo de la huelga general convocada por la COS, 150 de estos trabajadores

se solidarizaron con sus compañeros despedidos e iniciaron una huelga que aún no ha concluido. La empresa despidió a todos los huelguistas, prácticamente todos de producción, pero al cabo de unos días y bajo la presión continua de los trabajadores, la empresa anunció que había 22 trabajadores cuyo despido no es negociable, y que el resto serán readmitidos si reconocen como un error el

haber hecho huelga el 12 y admiten la sanción correspondiente.

Los trabajadores, en estas condiciones, han rechazado la oferta de la empresa y se mantienen en huelga hasta la readmisión de los 150.

El viernes día 26 de noviembre protagonizaron una marcha por la ciudad con carteles en el pecho y brazaletes en los que se protestaba por los despidos. Se dirigieron al Arzobispado a pedir la mediación del prelado en el conflicto.

El jueves 2 por la tarde se encerraron en la iglesia de San Martín unos 100 trabajadores, pretendiendo de este modo presionar a la empresa y sensibilizar a la opinión pública. La media de edad de los trabajadores encerrados es de 40 años, por lo que la situación económica de las familias de estos trabajadores mayores es muy precaria.

El viernes día 3 por la tarde fueron obligados por la policía a desalojar la iglesia.

Los huelguistas han recibido un gran apoyo moral y material de muchas fábricas, asociaciones de vecinos y otras entidades y personas. Han recogido ya 500.000 ptas. y una gran solidaridad moral que les mantiene fuertes en su lucha.



Habl^{abstención}, pueblo!

Tras el escrutinio definitivo de las votaciones en el Referéndum, el Gobierno Suárez y los distintos medios de comunicación se han apresurado a señalar que la mayoría del pueblo español, con su voto, había aprobado la reforma política. El porcentaje oficial de participación, 77,4 %, señalaba, a su juicio, una decisión importante y comprometida que había tomado el pueblo para un proyecto de reforma y sus más inmediatos efectos, entre los que cabe destacar en primer plano la convocatoria para elecciones a Cortes a partir del próximo mes de marzo. De esta forma se colocaba el Referéndum y el juego del "sí" en un referendo popular y, por ello, en la necesaria legalidad que precisa el segundo Gobierno de la Monarquía para mantenerse en el poder.

La realidad es más bien otra. Y lo es por muchos motivos. A lo largo del último mes nos hemos visto bombardeados desde todos los frentes por una sinuosa campaña oficial bregando a favor del Referéndum —no podía ser de otro modo— y bloqueando abiertamente toda intervención a favor del boicot o la abstención activa. Sólo votando a favor del Gobierno se conseguiría tener el poder necesario —¿se ha

preocupado alguna vez el franquismo y sus herederos, de tener el referendo necesario para su política dictatorial y anti-democrática?— para "desmantelar" la legalidad desde la propia legalidad, como apuntaba al día siguiente del Referéndum un vespertino barcelonés. Sólo que ¿cómo desmantelar una legalidad sobre la que el propio Gobierno del Referéndum se asienta? ¿cómo romper con los privilegios de cuarenta años de autocratismo fascista? ¿cómo poder congeniar la reforma con el garrote?

En una rueda de prensa celebrada poco antes del Referéndum, el director general de Radiotelevisión afirmaba que si TVE no diera información suficiente para que los españoles votasen libremente se iría inmediatamente de TVE. Evidentemente el susodicho di-

rector se mantiene todavía en su poltrona, pese a que el unívoco sesgo antidemocrático de TVE ha sido la moneda corriente de estos días. Y si toda la propaganda oficialista ha ido encaminada a potenciar el sí, negando toda posibilidad a manifestar y razonar la abstención —excepto, claro está, a la extrema derecha fascista, la gran derrotada de este Referéndum pese a todas las proclamas cavernícolas— ¿qué garantías tiene el pueblo de que los resultados finales aducidos sean ciertos? ¿qué posibilidades ha habido para controlar la mecánica electoral? ¿Hasta dónde llega el cinismo de la actual Administración intentando comparar la preparación y los resultados de este Referéndum con los actos electorales celebrados en Europa, en países democráticos?

La elección abstencionista ha sido francamente importante. Quizá por ello, los portavoces del gobierno monárquico han dedicado más esfuerzos a resaltar la tranquilidad con que transcurrió la jornada que a valorar los resultados mismos. Como si el hecho de que no hubiera incidentes —que los hubo, cuando menos fogonazos de la policía— fuera un triunfo gubernamental. Nadie ha dado ninguna razón para que pudiera esperarse otra cosa. En ningún medio de comunicación se ha informado y valorado debidamente el altísimo porcentaje abstencionista librado en Euzkadi, Galicia y Canarias. En ningún momento ha sido noticiable el potencial abstencionista en los centros industriales.

La represión, la unidireccionalidad y la manipulación de la opinión pública han sido las notas más destacadas de este tercer Referéndum franquista. De una consulta sobre un proyecto de reforma política que sólo representa la continuidad con cuarenta años de "sies" forzados y de discriminaciones violentas.

ANGEL ALMAZAN

La muerte del joven Angel Almazán Luna el pasado 21 de diciembre marca definitivamente el carácter del proceso reformista que estamos viviendo. O mejor dicho, que estamos sufriendo. Más de tres decenas de ciudadanos han dejado su vida en este penoso camino hacia la "democracia" en los últimos meses.

Angel fue herido de muerte el pasado día 15. Para no variar el ministro de la Gobernación nos dijo por la televisión que en ese día los incidentes habían sido mínimos. Angel intentaba manifestarse en Madrid en contra del Referéndum y expresar así lo que nunca dijo la televisión. Mientras, la estúpida cantinela "habla, pueblo, habla", avasallaba los tímpanos del televidente.

crático? ¿Es posible acudir a las urnas mientras continúa en pie todo un aparato que permite que tales actos sean ya casi rutinarios?

Es a la vista de estas circunstancias que cobra sentido la propuesta del Ayuntamiento de Mondragón, posiblemente apoyada por otros veinte municipios, de que el orden público sea responsabilidad de nuevas instituciones sometidas al control local.

La democracia no se hace sobre promesas, negociaciones y adaptaciones de sistemas legales. La soberanía del pueblo no es un juego de palabras en boca de cuatro políticos de salón. La democracia es el derecho a manifestarse libremente. La soberanía del pueblo se ejerce pidiendo responsabilidades por tales



A dos semanas del juicio contra inspectores de la Brigada Social por malos tratos en comisaría, se ha celebrado en Barcelona un nuevo juicio contra los policías Atilano del Valle Otero y Antonio Ríaldos Díaz acusados de malos tratos en la persona de Mercedes Muñoz Pons. La denuncia de este hecho —presentado en el Juzgado de Instrucción en diciembre de 1975— pone de nuevo sobre el tapete la realidad de los hechos policiales delictivos frente a las proclamas sobre la declaración de los Derechos Humanos echas por el II Gobierno de la Monarquía. Sin duda es aún demasiado pronto para airear públicamente cuantos atentados como el cometido contra Mercedes Muñoz, así como los anteriormente denunciados contra Josep Martínez y José Gil, se vienen produciendo en las comisarías de este país. Llegado el momento, estos dossiers han de constituir un documento estimable sobre la represión practicada durante el franquismo y sobre las contradicciones reales de un proceso que aspira a reformar sin abandonar el garrote.

Por el momento, hemos creído ilustrativo dar a conocer extractos del dictamen en relación al auto de procesamiento de los dos policías acusados de torturas a Mercedes Muñoz. En su simple lectura se evidencia ya todo cuanto venimos diciendo.

"En el Juzgado de Guardia —específicamente el dictamen del médico forense— se instruyen diligencias contra funcionarios de la tercera Brigada de Investigación Social por malos tratos. Mercedes Muñoz Pons presenta hematomas periorbitales bilaterales, con edema muy marcado en párpados inferiores (...) Se observan residuos de hematomas, que por su coloración corresponden al día que dice la fueron inferidas las lesiones, localizadas en ambos párpados. Las características de las mismas obedecen a contusiones directas efectuadas por puño protegido de un material

blando o bien con la palma de la mano (...) En el tercio superior de ambos brazos presenta igualmente hematomas cuya coloración indican la misma antigüedad que por su disposición circular tuvieron que ser efectuadas con un objeto romo y blando, por ejemplo tubo de goma, porra de caucho, etc. (...) Dado el estado actual de las lesiones descritas cabe fijar que las mismas precisaron de una asistencia facultativa y cuatro días de impedimento...

Detenida el día 5 de diciembre de 1975, "Con ocasión del intento de colocación de una pancarta de tela con los colores republicanos y determinada inscripción" según reza la sentencia, Mercedes Muñoz Pons sería conducida a la Jefatura de Policía de Barcelona, siendo objeto de torturas por parte de los policías denunciados. Puesta a disposición de la autoridad judicial "presentaba lesiones perfectamente visibles sin necesidad de pericia médica". "Considerando —señala la sentencia del juicio— que el celo profesional por el éxito o eficacia de la investigación policial tiene unos límites en su actuación que no puede llegar al ataque, aún leve, a la integridad física de las personas (...) pues tales actos entrañan entonces un desconocimiento del valor de la dignidad humana, que la Legislación española considera inatengible y cuya explicitación se concreta en las declaraciones de los derechos humanos y en las garantías establecidas por las leyes penales y procesales (...) fallamos condenando a los acusados Atilano del Valle Otero y Antonio Ríaldos Díaz a la pena de cuatro días de Arresto menor y a que solidariamente indemnice a la lesionada Mercedes Muñoz en la suma de dos mil pesetas, así como el pago por mitad de las costas procesales".

La declaración de Mercedes Muñoz en el juicio fue la siguiente:

"Reconozco a D. Atilano del Valle y a D. Antonio Ríaldos, como culpables de las lesiones que presentaba el día 8 de diciembre de

1975 al ser trasladada al Juzgado de Guardia, producidas por los malos tratos recibidos en la Jefatura Superior de Policía.

"Don Atilano del Valle, durante los interrogatorios actuó como jefe, ordenando, entrando inesperadamente en la habitación, pegándome con la mano o el puño y haciendo algunas preguntas.

"Don Antonio Ríaldos, constantemente estaba conmigo en los interrogatorios, y fue él el que escribía mi declaración a máquina. Me golpeaba con una barra de caucho, con los puños, abofeteándome y obligándome a ponerme en pie frente a la pared, golpeándome la cabeza contra ella. Esto se repitió durante toda mi estancia en comisaría.

"No hice ningún tipo de resistencia en el momento de mi detención, y al producirse ésta no me causó ninguna lesión.

"Mi detención se produjo el día 5 de diciembre del pasado año, en la calle Provenza. Oí varios disparos y corrí, siendo detenida una manzana más abajo por un sargento de la policía armada vestido de paisano, el cual me cogió por el pelo, llevándome al fondo de un bar y colocándome las esposas, más tarde me subieron a un coche, en el cual me condujeron a Jefatura".



Lucha campesina

"LLAURADORS I RAMADERS" SE UNEN EN VALENCIA

El pasado 14 de noviembre se constituyó la "Unió de llauradors i ramaders del País Valencià" como "movimiento sindical del campo valenciano. Se definió como el "camino hacia la constitución de un sindicato dentro del marco de las libertades democráticas..." (del primer comunicado del Secretariado Provisional de la Unió).

El movimiento reivindicativo y organizativo de los trabajadores del campo comenzó a tener un fuerte impulso a partir de las I Jornadas agrícolas, celebradas en el pasado mes de abril. Posteriormente, la aguda problemática vitivinícola y de la fruta y hortalizas dio lugar a la celebración de asambleas campesinas en diversos pueblos y comarcas del campo valenciano —muchas veces dificultadas por las autoridades, Ayuntamientos, Hermandades y Guardia Civil— y a diversas movilizaciones de variada intensidad, según las circuns-

El punto álgido de la repulsa expresada por el campesinado valenciano a la catastrófica situación en que se encuentra la agricultura y el abandono de que son objeto por parte de la Administración, fue la manifestación en septiembre de 50.000 llauradors en la ciudad de Valencia que consiguió llegar al centro de la capital a pesar de la prohibición del gobernador civil que, la había condenado a una concentración-encerrona en un lugar no

transitado y alejado del centro. En esta manifestación multitudinaria se dieron varios mítines que protagonizaron el presidente de la UTECO, Luis Font de Mora, y varios presidentes de cooperativas agrícolas del País Valencià, las reivindicaciones del sector y la necesidad urgente de la unión y la organización de los campesinos para la defensa de sus intereses, es decir, un "sindicat de treballadors del camp, independent, unitari i democràtic".



Este espaldarazo hizo superar ciertas divergencias organizativas que se mantenían desde hacía unos meses entre la "Unió de treballadors del camp" —promovida por el PSPV— el "movimiento reivindicativo del campo" —apoyado por diversos partidos e independientes— y otras alternativas no consolidadas. La coordinadora del Movimiento reivindicativo del campo —con la asistencia de la UTC— hizo un llamamiento para la celebración de un Congreso constituyente con una propuesta de programa y de estructura organizativa que pasó a ser discutido por las asambleas de pueblo y comarca.

Por fin el día 14 del pasado mes se llegó al acto de constitución de la Unió que se celebró con la asistencia de 200 delegados de 12 comarcas del centro y Norte del País Valencià y con la adhesión mediante un escrito de los representantes del Sur. Se comenzó haciendo una breve historia de los movimientos sindicales del campo valenciano y del proceso que ha culminado en la constitución de la Unió. Seguidamente se pasó a discusión y apro-

bación del Documento de principios "el Sindicato deberá ser: unitario, democrático, del País Valencià, y para la defensa de los intereses de sus afiliados". Establece después un cuadro reivindicativo de 19 puntos que recoge toda la problemática laboral, social y política del sector. Y por fin delimita la estructura organizativa sobre la que se asienta la Unió "Será por medio de las asambleas de pueblo donde se elegirán los delegados que formarán, junto a los de otros pueblos, la asamblea de los delegados de la comarca. Los representantes de las comarcas formarán la Coordinadora de los agricultores. La Asamblea del País Valencià agrupará a los delegados locales. Será convocada por la Coordinadora del País.

A continuación los delegados pasaron a explicar las distintas problemáticas del Camp del Turia, La Plana, El Mestrat, L'Horta Nord, L'Horta Sud, La Serranía, Utiel-Requena, Ribera Alta, Costera, Ribera Baixa, La Safor y la Vall d'Albaida. Destacaron la negativa a realizar destajos, la

represión contra los trabajadores de Almona, Polinyà y Camp d'Eix, los intentos del sindicalismo oficial de enmascarar la continuidad del verticalismo a través de las llamadas "Agrupaciones Profesionales" etc... Se acordó emitir bonos, editar un boletín y se eligió el Secretariado Provisional.



Un viejo anhelo —la tierra para el que la trabaja— y una vieja estrofa —se hace camino al andar— sirvieron a los centenares de participantes como "slogans" del momento.

UN SINDICATO PARA EL CAMPO CATALAN: "LA UNIO DE PAGESOS"

La heterogénea composición social del campo catalán tuvo su reflejo en el primer congreso de la Unió de Pagesos celebrado en el pasado mes de noviembre. El carácter de las ponencias estaba marcado por su papel de acuerdos mínimos asumibles por el conjunto de pequeños y medios propietarios, aparceros, masoveros y ganaderos que agrupa la Unió. Es en este sentido que hay que entender las divergencias, pequeñas por el momento, que despertó el tema de la propiedad de la tierra y los contratos que ligan a propietarios y cultivadores. En la misma dirección hay que analizar el consenso general que despertaron las muy elaboradas aportaciones sobre los precios mínimos de los productos agrícolas en relación con los costes. La ponencia sobre monopolios advirtió de los peligros que supondría centrarse exclusivamente en una política de precios sin atacar la estructura de suministro de medios de producción (maquinaria, abonos, piensos) y de comercialización que sólo lograría enfrentar a los trabajadores del campo y a los trabajadores industriales y aumentar los beneficios de los intermediarios y las multinacionales.

AFIRMACION Y SALTO ADELANTE

Cerca de dos mil payeses acudieron a la Espluga de Francoll para asistir a este congreso que se podría calificar como de afirmación de lo conseguido hasta el pre-

sente — que es mucho a la vista de las dificultades con las que ha tenido que enfrentarse la Unió — más que de un verdadero congreso de elaboración. Pero esta simple afirmación y la resonancia que ha tenido, significa un avance cualitativo importante. Alguien calificó la reunión como de "congreso de aplaudir" a la vista de que las votaciones fueron masivamente aprobatorias de las ponencias —con la excepción del caso de la propiedad de la tierra— y que las únicas intervenciones fueron protagonizadas por Ramón Más, veterano dirigente de la Unió de Rabassaires que jugó un importante papel en la II República (rabassaire: arrendatario de tierras).

Pero este "congreso de aplaudir" era sólo el primer paso de un proceso mucho más amplio y profundo que ha de llevar a la Unió a ser el sindicato de todos los que trabajan y viven de la tierra en Catalunya. Es precisamente su carácter unitario lo que confiere una mayor fuerza a la U.P.. Todos los partidos y organizaciones políticas con presencia en el campo, y que se identifican con los intereses populares apoyan a la Unió.

Diversas delegaciones de organizaciones campesinas del resto del estado estuvieron presentes y otras mandaron su adhesión por escrito. Campesinos de Navarra, Castilla, La Mancha y Aragón y jornaleros andaluces expresaron su solidaridad, a pesar de la diversa problemática que

afecta a todos ellos, y la admiración por la organización del acto que incluyó una comida servida en el pabellón polideportivo de la localidad. Las adhesiones de partidos políticos estuvo formalmente vetada y sólo se admitieron las procedentes de la Asamblea de Catalunya y el Consell de Forces Polítiques. La de la Asamblea fue recibida con gritos de "Abstención, Abstención" cuando su representante expuso el rechazo al referéndum.

La mayor espontaneidad de la sesión de la tarde, en la que los representantes de las comarcas dieron rienda suelta a sus reivindicaciones y protestas se reflejó en los gritos de los presentes y en el canto de "Els Segadors", himno nacional de Catalunya.

LAS BASES DE LA UNIO

Como resumen de los planteamientos de la Unió se pueden citar las conclusiones de su segunda asamblea que, traducida del catalán, dice: "Todos nuestros esfuerzos se han de concretar hacia la construcción de un nuevo sistema económico para nuestra agricultura que acabe con los intereses creados y la corrupción. Para conseguirlo debemos continuar aumentando el nivel organizativo, práctico y teórico de la Unió de Pagesos, embrión del sindicato unitario campesino de Catalunya y luchar:

- "Por unos precios remuneradores y justos para el campo".
- "Contra los monopolios al lado de los trabajadores de las ciudades en un frente antimonopolista."
- "Para que la tierra sea para el que la trabaje tanto individualmente como en común."
- "Por una reforma agraria que reestructure no sólo la tierra, sino también los canales de comercialización y transformación de los productos agrícolas, equipamientos, etc."
- "Por una Seguridad Social agraria en la cual los campesinos tengan los mismos derechos que los trabajadores de la ciudad."

Tres viejos militantes de la "Unió de Pagesos", con la pegatina sobre el pecho que les acredita como delegados, comentan al fin de la primera sesión del Congreso el contenido de las ponencias.



EL DIVORCIO: UNA NECESIDAD IMPERIOSA

El artículo 43 de la Constitución de la II República Española establecía: "El matrimonio se funda en la igualdad de derechos para ambos sexos y podrá disolverse por mutuo disenso o a petición de cualquiera de los cónyuges, con alegación en este caso de justa causa". Posteriormente esta declaración de la Constitución fue convertida en la Ley de Divorcio de 2 de marzo de 1932, cuyo artículo 3, especificaba trece diferentes causas legales para que se concediese el divorcio.

Así se terminaba con un largo período de videnia del Código Napoleónico que proclamaba la incapacidad legal de la mujer. Prohibía el divorcio y establecía al propio tiempo unas reglas fundamentales y rígidas para la transmisión de la propiedad privada.

Desgraciadamente esta nueva etapa en la vida española duró poco tiempo, y el régimen surgido de la guerra civil significó el fin del divorcio, y de las demás libertades fundamentales. El nuevo estado anunció desde un principio la derogación de toda la legislación democrática. Por decreto consideró católicos a todos los españoles entendiéndose además este catolicismo no como plural y abierto sino como con un sentido muy peculiar e integrista: "devolviendo así a nuestras leyes el sentido tradicional, que es el católico... siendo necesaria una derogación explícita de la Ley del Divorcio de marzo de 1932... radicalmente opuesta al profundo sentido religioso de la sociedad española".

SE NECESITAN CULPABLES

La mayor parte de divorcios vinculados y matrimonios civiles otorgados o contraidos durante la II República fueron declarados nulos. Se prohibió a partir de entonces el matrimonio civil a todo aquel que el Estado consideraba católico, aunque de catolicismo no hubiese tenido más que el simple bautismo. No es hasta muchísimos años después, que empieza a autorizarse el matrimonio civil a quien pruebe no profesar la religión católica. Pero ni siquiera en estos casos se autorizará el divorcio vincular. El régimen llegará en este extremo más lejos que el gobierno fascista portugués ya que éste concedió al menos el divorcio, aunque restrictivo, a los no católicos.

España es actualmente el único país de Europa junto a Irlanda y los pequeños Estados de Andorra y San Marino, donde el divorcio no esté admitido.

Lo único permitido durante estos últimos cuarenta años de represión ha sido la "separación de cuerpos" e incluso esto sólo en el caso en que judicialmente se considere culpable al menos uno de los cónyuges. Culpable inexistente, en la mayor parte de las veces, aunque para conseguirlo se hayan visto obligados muchos hombres y muchas mujeres a pletear tanto ante la jurisdicción civil, como la canónica de un modo cruel e involuntario. Y todo para conseguir una separación que en la mayoría de los casos de nada habría de servirles. No han podido volver a casa. Si han tenido nuevos hijos han sido considerados ante la Ley como ilegítimos, sin poder figurar en el Registro Civil su auténtica filiación.

La ideología dominante en estos cuarenta años, ha concebido una gran importancia a la filiación legítima como medio imprescindible para la transmisión y perpetuación de la propiedad privada.

Pero ha existido aun una mayor represión en este caso ya de tipo criminal para quien haya osado transgredir las normas establecidas. Porque a la mujer casada, aunque separada legalmente e incluso con una sentencia que la declara inocente, le está vedada toda relación sexual con otro hombre que no sea su marido. Un solo acto sexual puede acarrearle la pena de prisión hasta seis años, amén de perder la guarda custodia o patria potestad, en el caso que se le haya otorgado, de sus hijos.

Dicho en otras palabras, ello representa condenar a la mujer casada separada a la castidad para el resto de su vida. Los abusos y chantajes a que estos preceptos legales conducen son increíbles. Actualmente y gracias a las organizaciones feministas que las han denunciado, han salido a la luz pública, casos que no por escandalosos dejan de ser corrientes. Son miles y miles las mujeres que han sufrido

NO SOLO LAS MUJERES

Pero creo también que el pedir un cambio radical de la actual legislación no es un problema estrictamente feminista. Es cierto que la mujer ha sido y es la más perjudicada por una ideología que ha precisado más que ninguna otra para su subsistencia de la sumisión de la mujer.

Pero no es menos cierto que estas leyes atentan directamente a la libertad de la persona, sea del sexo que sea. No olvidemos que el hombre puede ser acusado de amancebamiento en el caso en que aun estando separado legalmente decida iniciar una nueva convivencia con otra mujer, y en este caso también puede ser condenado a una pena de hasta seis años, la misma en la que incurriría el hombre que osara tener una sola relación sexual con una mujer casada. Porque me parece importante recordar que en todos y cada uno de los casos en que una mujer pueda ser condenada criminalmente por adulterio, también debe obligatoriamente serlo por imperativo de la Ley, el hombre con el que lo ha cometido, y la condena debe ser exactamente la misma para ambos.

Está claro pues que una legislación represiva como la actual no beneficia ni favorece a nadie que no sea la propia oligarquía que lógicamente no tiene ningún interés en que la situación se modifique.

La oligarquía, a pesar de las prohibiciones de divorcio, ha obtenido durante los últimos años un número considerable de nulidades matrimoniales ante los Tribunales Eclesiásticos que producen los mismo efectos prácticos que el divorcio vincular. Las cantidades económicas para conseguirlas han sido desmesuradas. Incluso sacerdotes como el padre Antonio Aradillas han venido denunciando estos extremos. Entiendo además que no modifica en absoluto esta situación el que los Tribunales Eclesiásticos tengan actualmente una mayor amplitud de miras. Ello puede representar una solución para aquellos que desean cumplir unas normas religiosas estrictas pero no para gran parte de ciudadanos, que en un 71 %, según el último Informe Foesa, son partidarios de la existencia de un divorcio vincular.

Por consiguiente me parece importante reclamar el derecho al divorcio al mismo tiempo que las libertades democráticas. El reclamarlo no supone olvidar que el divorcio no es de por sí un fin ni el remedio mágico a la crisis de la actual estructura familiar burguesa, como tampoco lo supone su obligada transformación. Pero creo que el divorcio, así como las libertades democráticas, son instrumentos necesarios para luchar por la profunda transformación de la actual sociedad capitalista en una sociedad socialista en la que los seres humanos sean más libres y no exista explotación de ningún tipo.

Magda ORANICH



CC.OO.: EXTENSION Y DISCUSION

La exposición pública de los criterios de las diferentes tendencias o corrientes en el seno de la Confederación sindical de CC.OO., es sin lugar a dudas una cuestión de interés para los trabajadores en general y para los vinculados a CC.OO. en particular.

La práctica y la historia de CC.OO. han mostrado de forma patente que al plantearse como una alternativa unitaria y representativa de la clase obrera, han contenido un amplio debate de posiciones alternativa que se han ido expresando durante muchos años y en los más diversos puntos del país.

En periodos críticos, como el 69-70, este debate se ha expresado incluso con una diferenciación organizativa de las CC.OO. en su funcionamiento en las principales nacionalidades y regiones. Por encima de la validez de los diversos planteamientos, es innegable que éstos han buscado desde diversas posiciones el impulso y el avance de CC.OO. como alternativa sindical de la clase obrera hasta la conquista de las libertades. En algunos casos, la expresión de una tendencia en CC.OO. ha significado su defensa más constante frente a posturas que tendían a diluirlas en el lide-rismo, el mero legalismo o incluso los que llegaron en el 75 a preconizar su abandono. De otra parte, la expresión más viva de CC.OO. que se ha manifestado en las luchas, en las asambleas y jornadas ha mostrado también que los diferentes planteamientos no eran una cuestión de debate parlamentario entre grupos sino que giraban alrededor de los objetivos y del tipo de sindicalismo que precisaba el movimiento obrero.

Con el ánimo de facilitar la comprensión de diferentes posiciones se ha planteado esta rueda de exposición abierta con miembros de CC.OO. de diversos ramos y tendencias, cuya representatividad queda fuera de toda duda. Sin embargo, y lamentablemente, puestos en contacto con miem-

bros identificados con las ponencias que fueron mayoritarias en la asamblea de Barcelona, han puesto obstáculos a esta iniciativa alegando que su posición les exigía estar al margen de esta convocatoria. Sin ir más allá en consideraciones que competen de fondo al Movimiento Obrero y al conjunto de CC.OO., creemos que esta postura tiene poco que ver con el estilo y la historia de CC.OO. en un momento que, a la realidad de diversos criterios dentro de la unidad, se le suma el hecho decisivo de la perspectiva de incorporación a ellas de miles de trabajadores.

Como expresan los protagonistas de la rueda, no recordar que CC.OO. han sido y son una organización unitaria y representativa que se plantea avanzar en su extensión abierta como alternativa sindical y progresar en sus definiciones y tareas, es no reconocer la realidad tal como es. Por el contrario creer que todo está atado y querer dar una imagen falsa de "uniformidad" no entendemos en qué puede beneficiar a las CC.OO. y a su imagen en el seno de la clase obrera. Sólo un falso paternalismo podrá exusar tal actitud. Pero incluso esto, el decir que así "se sembraría confusión entre los trabajadores" parece más que nada una subestimación de la capacidad de la clase obrera de comprender y participar sin "apaños" en la discusión, en la iniciativa y en el avance de su alternativa sindical. Creemos, por el contrario, que sólo se comprende a fondo lo que se discute a fondo y a ello debe contribuir una prensa del pueblo.

Como expresan en sus exposiciones los participantes, el patrimonio de CC.OO. es un patrimonio de la clase obrera y de la infinidad de luchadores que desde dentro o alrededor de ellas han luchado tantos años. No se pueden reivindicar otras "exclusivas" que el ejemplo diario de potenciar esta alternativa en todos los terrenos y situaciones, en lugar de apoyarse en los votos de una asamblea que, en todo caso, inaugura un periodo superior de participación y discusión hasta ahora en mantillas a causa de la dictadura y de las limitaciones internas.

Los participantes en la mesa redonda, al reivindicar un trabajo "transparente y democrático" en el funcionamiento de CC.OO. creen defender una pauta de extensión democrática representativa y activa por la base de CC.OO. La forma en que se ha manifestado el debate refleja que éste, lejos de influir negativamente en la base, puede facilitar el

desarrollo del prestigio histórico de CC.OO. y potenciar una afiliación más activa y consciente.

Con ánimo de avanzar, hay que decir sin ambages, que es la hora de la participación y la discusión por la base y no la hora de la ratificación. No se trata de ratificar por la vía rápida, sino de avanzar cualitativamente y cuantitativamente lo que han sido las CC.OO. para la clase obrera y lo que pueden ser para el futuro en la conquista del sindicato de clase y la central única de trabajadores a que aspira la clase obrera en nuestro país.

La capacidad de lucha contra toda clase de limitaciones y burocratismos que se han adquirido después de tantos años de lucha se va a expresar en la defensa consecuente de los intereses de la clase obrera frente a todos los obstáculos que dificulten su libre expresión. La alternativa sindical de CC.OO. es lo más avanzado y representativo de la clase obrera en nuestro país, sin esconder para nosotros ni para nadie sus limitaciones y contradicciones (¡lo extraño sería que no las tuviera!). El problema no es esconder la cabeza bajo el ala o inventarnos después de tantos años otra "organización" y con ello dividir y confundir más el panorama sindical, el problema es defender y extender a un nivel superior su significado para la clase obrera. Pero para ello es trascendental que cambien actitudes que no hagan perder un tiempo precioso en batallas burocráticas y faciliten un trabajo de conjunto más a fondo en la extensión de CC.OO. sus planteamientos e iniciativa y su práctica democrática y de base. Cuadrangular secretariados, documentos y vender carnets es lo que han hecho sindicales de insipido presente en nuestro país y los vecinos. La realidad histórica de CC.OO. ha ido y va mucho más allá y es más fuerte que cualquier política de corsé.

La expresión abierta que se resume en estas páginas demuestra el interés que tiene hoy el debate sobre cuestiones que sólo posturas conservadoras pueden decir que están resueltas y que no están asumidas por quienes las tienen que impulsar y defender: los miles y miles de trabajadores que están comprometidos y deben comprometerse en la lucha por sus intereses, por las libertades, el sindicato de clase y la plena emancipación. Su expresión abierta no es más que una demostración palpable del carácter unitario democrático y representativo de la clase que han significado, pueden y deben significar las CC.OO. en nuestro país.

TENDENCIA DE CLASE CORRIENTE UNITARIA

POSICIONES CRITICAS EN CC.OO.

Este debate, que inicialmente estaba pensado "a tres bandas", tuvo que limitarse, como explicamos más arriba, a un diálogo entre la tendencia de clase y la corriente unitaria de Comisiones Obreras. Cuatro hombres representativos de la primera opción y tres de la otra expusieron sus planteamientos sindicales confrontándose especialmente aquellos puntos en los que existen profundas divergencias. Los elementos con una base

de acuerdo fueron simplemente enunciados por alguno a los participantes y constaron como una base ya asumida colectivamente.

Los representantes de la corriente unitaria fueron Joaquín Nieto, obrero de la construcción, Jordi Mollón, de la Telefónica, y Josep M. Aluja, empleado de banca. Por la tendencia de clase



acudieron Joan Oms, Actividades Diversas del Vallés, Josep Aragonés, trabajador del metro, Josep Molins, de Pegaso, y Santiago Medina, despedido del ramo del metal.

Las intervenciones de todos ellos fueron, en general, extensas y muy globales. Aquí hemos agrupado sus opiniones en torno a determinados temas, los más polémicos, no con ánimo de enfatizar las diferencias sino de aclarar todas y cada una de las posturas.

EL PASADO DE COMISIONES

Las mayores coincidencias se produjeron al abordar la caracterización histórica de comisiones.

ALUJA.— Comisiones han representado una alternativa de clase para los trabajadores. Nacieron por el impulso de nuevas generaciones de tra-

Biblioteca de Comunicación
I Hemeroteca General
CEDOC

najadores producto del avance de la industrialización y que no encontraban en la UGT o la CNT ninguna forma válida de encuadramiento. En la ilegalidad no servían las formas clásicas de encuadramiento sindical. CC.OO. Han sido y son



la vanguardia del movimiento obrero gracias a su doble carácter pluralista y unitario y con base en las asambleas. Ello ha permitido agrupar trabajadores de todas las posiciones políticas y ejercer un nuevo tipo de sindicalismo que ha rebasado los límites del sindicalismo europeo.

MEDINA.— El vacío organizativo de la clase obrera provocado por su derrota en la guerra civil fue colmado por CC.OO. a partir del año 62. Es decir, su nacimiento va ligado al resurgir del movimiento obrero que de forma espontánea y combativa se produjo como consecuencia de la expansión económica. Su mayor cualidad ha sido la de extender la organización obrera por la base y con criterios de unidad. Comisiones han agrupado a la más amplia vanguardia y ha sabido unir las reivindicaciones económicas a las sociales y políticas.



MOLINS.— Creo que en su trayectoria de movimiento espontáneo a su creciente organización, Comisiones ha tenido dos constantes: una ha sido sus objetivos políticos y otra su carácter organizativo. En cuanto a lo primero hay que decir que su objetivo último ha sido siempre una sociedad sin clases para lo cual era necesario conseguir previamente las libertades políticas y sindicales. En su carácter de base, democrático y de clase no hace falta insistir.

ORGANIZACION O MOVIMIENTO

"ALTERNATIVAS" en diversas ocasiones se ha planteado la polémica entre los que defienden las CC.OO. como un movimiento socio-político y los que la ven como una organización. La cuestión trasciende el simple problema terminológico ya que tras ellos se esconden dos concepciones distintas de la acción sindical. ¿Cuál es vuestra opinión?

MEDINA.— Lo fundamental en esta polémica es la autonomía que cada una de las concepciones da a las organizaciones permanentes de base. La concepción de movimiento socio-político tiende a diluir y a rebajar las posibilidades de participación desde la base y conferir un papel máximo a los órganos superiores. En definitiva lo que se discute es el papel activo de los trabajadores. No es el nombre, sino la práctica que cada una de las definiciones representa lo que es objeto de polémica.

Fue a partir de la crisis del 68-69 cuando esta polémica se desencadenó. En Barcelona se concretó en la necesidad de coordinación por rama o sector, lo que defendía la coordinación de la

consolidar la comisión de fábrica con sus boletines, cajas de resistencia y la discusión cotidiana de sus problemas para construir una sólida organización de clase y no diluir la cuestión en algunos "líderes" diseminados.

OMS.— Esta polémica creo que ha escapado en su contenido al conjunto de los trabajadores al haberse planteado en términos bastante abstractos. Creo que se puede definir a Comisiones como una organización unitaria de clase que impulsa un proceso de asambleas en las que ha planteado un conjunto de reivindicaciones económicas y políticas. Por tanto, no es justo contrapo-



ner la organización a las asambleas. Creo que, por el contrario, ambas cosas son complementarias. Fue en el 69 cuando esta polémica se planteó de forma más clara. Los defensores de la tesis del movimiento socio-político se apoyaban en el análisis que hacía determinado partido que interviene mayoritariamente en el seno de Comisiones. Al entender que el franquismo representaba un freno para el desarrollo capitalista en España se daba prioridad a las alianzas con sectores de la burguesía para alcanzar la democracia y colocaba al movimiento obrero en un espontaneísmo sin salida. El estado de excepción, la Ley Orgánica y la represión, representaron una ofensiva del bloque dominante que puso en crisis esta concepción. La revitalización posterior volvió a entrar en una cierta confusión cuando los mismos compañeros plantearon la necesidad de diluir Comisiones en el seno de las UTT del sindicalismo vertical y convertir la CNS en un sindicato obrero.

En los momentos actuales, con la crisis de la forma dictatorial, se abre la perspectiva de la masificación de comisiones con la integración orgánica y efectiva de miles de trabajadores que posibilitan un debate abierto que llegue a un amplio sector de la clase obrera que va mucho más allá de la vanguardia.

MOLLON.— Las comisiones obreras nacieron vinculadas al desarrollo del movimiento obrero después de la guerra, y que inicialmente fue muy espontáneo. Al irse desarrollando se mostró la necesidad de una progresiva organización. La discusión movimiento-organización me parece, planteada en estos términos, fuera de lugar y falsa. Si por organización entendemos la necesidad de dotarse de una estructura organizativa de base, estoy de acuerdo. Si por movimiento socio-político se entiende que se plantean objetivos que superan las reivindicaciones económicas y en conexión con el movimiento popular, también estoy de acuerdo. Hay que tener en cuenta que Comisiones ha gozado de una influencia y poder de convocatoria muy superior al ámbito concreto de sus militantes. Lo que rechazamos son las formas laxas de organización en las que ni siquiera se reúne a la vanguardia de la fábrica.

NIETO.— El potencial de comisiones va ligado a su capacidad de organizarse establemente. Sin esta capacidad no hubieran sido nunca lo que han llegado a ser. Está claro que en las condiciones de la dictadura era imposible que el conjunto de los trabajadores que se identificaban con Comisiones participaran regularmente en sus asambleas

Altern

TENDEN CORRIE

parándose en esta representatividad que iba más allá de los militantes la han utilizado para potenciar exclusivamente las estructuras de medio y alto nivel, dejando en segundo plano las organizaciones de base.

EL CAMINO DE LA UNIDAD

NIETO.— La perspectiva de un sindicato unitario, de un único sindicato de los trabajadores se presenta ahora difícil. Han surgido o resucitado diversas organizaciones y el conjunto de trabajadores no puede expresar cuál es su deseo de relación a la unidad sindical a causa de la ausencia de libertades. Las otras centrales no están dispuestas a ir a la constitución de un sindicato unitario. Pero no por ello esta perspectiva de unidad debe abandonarse.

¿Cómo construir el sindicalismo unitario que Comisiones ha defendido siempre? Creo que tres son los ejes fundamentales para ello. En primer lugar la defensa constante del Congreso Sindical Constituyente que deberá celebrarse en una situación de libertades totales. Segundo, un proceso unitario de base, estabilizando en las empresas organismos de delegados representativos de los diferentes centrales para romper las barreras entre los que están afiliados y los que no y entre los que lo están a diversas centrales. Y, finalmente, la constitución de CC.OO. como sindicato, más potente, porque es la única fuerza sindical que puede dar una salida unitaria. El papel de comisiones en este sentido es decisivo. Si el proceso hacia la unidad lo lleva Comisiones de forma democrática, sin tratar de imponerse a las demás centrales, aceptando que no representa a todos los trabajadores, entendiendo la afiliación como una real participación y no una adhesión, sin confundir afiliados y no afiliados, entonces es posible que se logre la unidad.

UNICO-UNITARIO

"ALTERNATIVAS" nuevamente se plantea aquí una polémica que condiciona el proceso hacia la unidad. Se trata del objetivo que se propone.

De izquierda a derecha: Carlos Guardia ("Altern", Medina (despedido del Metal), Josep Molins (Actividades Diversas), Josep Aragons (Trabajo en Construcción). (Foto: J. Jiménez)



UBR
Biblioteca de Comunicación
Hemeroteca General
CEDOC

DE CLASE UNITARIA

tende alcanzar. Unos hablan de sindicato unitario y otros de sindicato único. ¿Podríais introducir ahora una justificación de por qué una denominación u otra al hablar de la unidad?

MOLLON.—Como ha dicho el compañero Nieto, creemos que la unidad pasa por los tres ejes por él enunciados, para alcanzar la unidad hay que partir de la base de que existen otras tendencias sindicales en el movimiento obrero. Por otra parte, nosotros pensamos que la máxima expresión del sindicato unitario es el sindicato único. Por ello creemos que la polémica único-unitario, así planteada, es una polémica falsa. La unidad debe ser fruto del acuerdo de los trabajadores y concebimos el sindicato unitario como producto de esta aquiescencia y no estaríamos de acuerdo con un sindicato único que naciera de una imposición.

ARAGONES.—Creo que la perspectiva que debemos plantearnos es la del sindicato único en las libertades. Dentro de ella hay dos aspectos. Uno es la conquista de las plenas libertades mediante una huelga general política, el otro sería la cuestión organizativa. Comisiones es el embrión fundamental de este futuro sindicato único, pero es utópico abordar su constitución sin una situación de libertades, ya que es necesaria la participación activa de miles de trabajadores lo cual no es posible en las actuales circunstancias.

OMS.—A partir del 69, comisiones en su proceso de reconstrucción se plantea la perspectiva del sindicato de clase en las libertades. En la situación actual de reforma política, las CC.OO. ya no son la organización clandestina que antes ni el sindicato de clase que los trabajadores necesitan. La constitución de la Confederación tiene que significar la configuración de la gran alternativa sindical de la clase obrera, la más consecuente y que defienda el sindicato de clase. No es correcto identificar mecánicamente la constitución de la Confederación y su extensión, con la conquista del sindicato de clase.

Comete un error la tendencia que, con las matizaciones que se quieran, se proponga copiar los esquemas de la CGT u la CGIL estructurando

instancias y burós que presidan todo el proceso de masificación de CC.OO. Entiendo que este proceso debe ser fundamentalmente en la base. La constitución de la confederación debe respetar el carácter histórico de Comisiones, es decir, de democracia en la base. La ratificación de secretariados, la atribución a los mismos de funciones superiores a las que tradicionalmente han tenido sería profundamente negativa de cara al proceso de masificación.

Formalmente, no parece que haya gran diferencia entre sindicato único y sindicato unitario. Bajo estos conceptos se ocultan, sin embargo, concepciones muy divergentes sobre el proceso sindical constituyente. Si sindicato unitario significa que se van a negociar con las otras centrales—la mayoría profundamente reformistas y social-burguesas—una dirección y un programa, ello comporta renunciar al protagonismo de la base. Sindicato único significa para nosotros defender un congreso sindical constituyente desde la base en ramos, zonas, nacionalidades fundamentado en la democracia directa.

Otro rasgo que habría de definir este futuro sindicato es su carácter de clase, que no consiste como algunos dicen en que incluya a todos los trabajadores manuales e intelectuales. Esta definición simplista nos llevaría a deducir que los sindicatos norteamericanos (AFL-CIO) son un sindicato de clase.



El carácter de clase viene determinado por la defensa consecuente de las reivindicaciones sociales, económicas y políticas de la clase obrera, que en estos momentos significa oponerse a la remodelación de los instrumentos de dominación de la burguesía por medio de las instituciones del postfranquismo. Ello comporte una política de avance hacia la huelga general y el Congreso Sindical Constituyente y la puesta en pie de un programa que se enfrente a la actual crisis capitalista no a través de la paz social sino de la superación de la misma en la vía socialista.

VICTORIA POLITICA

MEDINA.—Es utópico plantear la consecución de un sindicato único de los trabajadores si no existe previamente una victoria política de la clase obrera. No es posible plantearlo si el movimiento obrero no arranca de unas Cortes Constituyentes el derecho de su auto-organización y no es posible mantenerlo si no se recoge en la Constitución. Es ilusorio e idealista que sobre la base exclusiva de la elección de delegados y su progresiva coordinación se va a poder conseguir el sindicato único. La clase obrera, como ya he dicho, precisa de una victoria política que no es otra que la imposición de las plenas libertades para el pueblo y dentro de ellas la celebración del Congreso Sindical Constituyente y que sus conclusiones tengan una consagración en el marco político.

LA DEMOCRACIA INTERNA

"ALTERNATIVAS"; la cuestión de la democracia interna es uno de los temas más polémicos.

mental que Comisiones aborde democráticamente todo el proceso con el que se enfrenta. La elección debe ser de abajo a arriba y garantizar la representación de las diferentes corrientes. La proporcionalidad de representación de las mismas es fundamental para asegurar que en los debates están todas las opiniones presentes.

La incompatibilidad nos parece fundamental. Defendemos, incluso creemos que es bueno que los miembros de comisiones militen en partidos políticos, pero no se puede permitir que encargados de comisiones aparezcan como representantes públicos de los partidos o que en su nombre puedan presentarse a elecciones en las listas de determinados partidos. Ello tiende a confundir a los trabajadores y a que comisiones se identifiquen con tal o cual partido. Creemos también que las decisiones importantes deben tomarse por una asamblea cualificada que fijamos en los dos tercios de los miembros de las comisiones de cada una de las nacionalidades, cada una de las confederaciones, como por ejemplo la de Cataluña, debe tener plena autonomía para fijar sus estatutos, programas, etc. Finalmente, se vota en el congreso de Comisiones se garantiza el debate y que cada uno pueda defender sus posiciones.

MOLLON.—Creo que hay que hacer distinciones en estos puntos, que yo comparto, es cómo se decide si una cuestión necesita una votación por mayoría cualificada. Hay que decir que están de acuerdo en que esta votación es necesaria en ocasiones pero para decidir cuáles de esas ocasiones es necesario que se produzca una mayoría cualificada de la asamblea. Eso es una posibilidad en la práctica. Nosotros proponemos que basta que una cuarta parte de la asamblea lo pida para que se proceda a votar por mayoría cualificada.

DEMOCRACIA DIRECTA

MOLINS.—La representatividad, en sí misma, no debe venir dada por el hecho de pertenecer a tal o cual tendencia. La proporcionalidad debe ser tenida en cuenta sólo en el número de militantes en cada fábrica, ramo o localidad. La representatividad en Comisiones siempre ha sido dada por la combatividad y no por la cualificación intelectual o las posturas políticas de los compañeros. Tampoco creo que la estructura de delegados de asamblea sea una alternativa superior a las CC.OO. La tarea actual es reafirmar y extender Comisiones y luchar contra su burocratización y extender a través de ellas las asambleas de delegados para concretar la unidad de los trabajadores de las empresas.

OMS.—La base de funcionamiento debe ser la democracia directa. Los miembros de los secretariados deben ser representantes de las diferentes asambleas y como tales son revocados cuando la asamblea lo crea conveniente. Debe exigirse que los planteamientos de Comisiones sean fruto de una discusión en la base y que las decisiones se tomen en las asambleas y permanentes representativas, no en secretariados reducidos. Debe respetarse la autonomía y soberanía de las comisiones de fábricas, zonas y tramos de modo que las decisiones de los organismos superiores no sean impositivas para todas las comisiones. Tampoco debe existir el derecho a defender las diferentes posiciones que existen en Comisiones.

Sin embargo, no es correcto el criterio de defender direcciones en base a las tendencias o que puedan aparecer. Esto sería reducir en el seno de una organización de la clase obrera los esquemas del parlamentarismo burgués, en menoscabo del avance del carácter democrático y de base de CC.OO.

ALUJA.—No añadiría que es fundamental el respeto a la autonomía de las diferentes confederaciones nacionales para que puedan articular sus propios programas. Cuando la burguesía reivindica de estatutos de autonomía para las

Josep Mª Aluja (Banca), Santiago Oms (Telefónica), Joan Oms (despedido de Telefónica), Joan Oms (despedido de Telefónica) y Joaquín Nieto



Veamos cuál es en la práctica, el sentimiento de la amplia mayoría de trabajadores, sobre la organización a construir... desde mi interpretación de la realidad. Está claro que el sentimiento es de UNIDAD y, por tanto, de una UNICA organización, DEMOCRÁTICA, INDEPENDIENTE DE LA PATRONAL, EL ESTADO Y LOS PARTIDOS POLITICOS.

¿Si CC.OO. es una organización de la clase, cómo es posible que defienda en la práctica la división?

No nos dice "defendemos la división de los trabajadores", quedaría demasiado claro que se dedican a decir que defienden la unidad y en la práctica construyen la DIVISION.

¿Cómo lo hacen? Comienzan por construir su propio sindicato a pesar de llamarle de "nuevo tipo" es uno más y se plantea la afiliación masiva en él, emitiendo carnets como las demás centrales, UGT, USO, CNT... etc.

Pero ¡jojo!, si se plantean la unidad entre las distintas centrales sindicales para darnos a todos la impresión de UNIDAD, esto es la COORDINADORA DE ORGANIZACIONES SINDICALES (COS).

De este modo claudican a las medidas políticas y de hecho económicas del gobierno y traicionan a toda la clase obrera y al pueblo trabajador que ven en tal salida camuflada, el que hay UNIDAD, sin que de hecho exista.



Defender una posición de clase en esta situación es, desde luego, luchar por construir esta UNICA ORGANIZACION que denominamos CENTRAL UNICA DE TRABAJADORES (CUT) y que entendemos se empieza a construir desde cada centro de trabajo, eligiendo a los mejores representantes, siendo revocables en todo momento y coordinándose entre sí.

El método es la democracia obrera, decisión de mayoría sobre minoría y siendo tal decisión la que deberán trasladar cada comisión elegible, existiendo en el seno de esta UNICA ORGANIZACION, libertad de expresión de todas las tendencias para orientar la UNIDAD, jamás para destruirla.

Tal edificio de la UNIDAD, para COA, desembocará en un Congreso Obrero Constituyente, (COC) a nivel de todo el estado, donde el conjunto de representantes que allí acudan, en base a lo que representan se decidirá el programa político de tal unidad, si es SINDICAL, CONSEJISTA o de otro tipo...

Emilio ESPIN
C.O.A.



Las CC.OO. surgieron como un movimiento unitario de los trabajadores en defensa de sus reivindicaciones. Al surgir de las asambleas, donde los trabajadores daban a sus representantes de forma abierta y democrática, eran la expresión más unitaria, democrática y representativa, imponiéndose de esta forma la práctica de un nuevo tipo de sindicalismo, unitario, que supera el fraccionamiento del viejo tipo de sindicalismo que se practica en la mayoría de los países capitalistas.

Estas CC.OO. elegidas en asamblea que en sus inicios desaparecían, después de plantear una lucha. Más tarde, y a partir de la propia experiencia, pasaron a ser estables y a coordinarse a nivel local, regional o nacional y a nivel de todo el estado, contando a partir de entonces con una estrategia general de lucha.

Las CC.OO. siempre defendieron la unidad sindical y el proceso desde la base hacia el congreso constituyente del sindicato unitario. En España la única organi-

ción, fue precisamente CC.OO. y esto debido al gran arraigo y prestigio con que contaba entre los trabajadores.

Con la lucha que CC.OO. han mantenido en los últimos años, al frente de todos los trabajadores se ha conseguido poner en bancarrota total al bastión más importante del régimen: el Sindicato vertical (CNV). Y es cuando el sindicato vertical entra en su más grave crisis, cuando en España aparecen de nuevo las viejas centrales y otras nuevas que montan los mismos verticalistas. Esta situación es favorecida desde el propio gobierno, con su programa reformista, orientado en este aspecto a dividir a la clase obrera y por tanto a acabar con ese bastión unitario tan importante que habían sido la CC.OO.

Precisamente en estos momentos de grave riesgo para la unidad sindical es cuando una parte de CC.OO. renuncia a sus principios y haciendo el juego al gobierno, abandona la idea de la unidad sindical y del congreso sindical constituyente —aunque de palabra lo siguen manteniendo— transformándose en confederación sindical al margen de la mayoría de los trabajadores.

Esta decisión burocrática representa de hecho el abandono de esa práctica sindical de nuevo tipo que los trabajadores españoles han desarrollado en los duros años de fascismo, pasando a desarrollar un sindicalismo de viejo tipo, fraccional y ligado directamente a tal o cual partido político.

De esta forma la Confederación Sindical de CC.OO., no se diferencia en absoluto del resto de las centrales que, al margen de la mayoría de trabajadores, existen y que apuntan hacia la concreción del pacto social con los patronos, objetivo fundamental del gobierno reformista.

La transformación de una parte de CC.OO. en sindicato, representa, pues, el abandono de la práctica sindical revolucionaria, para pasar a desarrollar una práctica sindical amarilla y de conciliación con la patronal, como hacen el resto de centrales constituidas a espaldas de los trabajadores y que esperan los favores del reformismo.

Es evidente que esta decisión supone un revés importante para la causa de la unidad de la clase obrera, causa que con tanto ímpetu defendían los trabajadores, defendieron las CC.OO. y que hoy defendemos los que hemos decidido y no participar en la confederación sindical de CC.OO. y continuamos defendiendo y desarrollando el proceso del congreso constituyente del sindicato unitario.

Este proceso está abierto ya hoy, mediante la realización de asambleas en los centros de trabajo donde los trabajadores eligen las comisiones gestoras del sindicato unitario, participando la mayoría en la elaboración de estatutos y de todo lo concerniente a la organización sindical, como están realizando ya los trabajadores de SEAT, Vulcano, Harry Walker, Metales y Planterías Rivera, Artes Gráficas, construcción y cármicas de Lleida, los jornaleros andaluces, la construcción de Burgos, León y Galicia, los trabajadores de Prensa de Barcelona, Correos en Madrid, Zaragoza y algunas ciudades más, el taxi de Madrid y un sinnúmero de empresas y localidades más. Esta práctica parte del centro de trabajo y abre una clara perspectiva unitaria democrática e independiente del congreso sindical constituyente de la central sindical unitaria de la mayoría de los trabajadores.

La Confederación sindical no sólo ha abandonado y traicionado estos principios, sino que además lanza los más duros ataques, contra los que defendemos esta idea y esto como dije antes, es un revés importante para la unidad, aunque por encima de cualquier traición o maniobra, los trabajadores impondrán su participación y conquistarán la unidad sindical en una misma organización.

Juan Domingo LINDE
Permanente Estatal Provisional
de CC.OO. (Tendencia Minoritaria)



Hace relativamente poco tiempo, pudimos observar en la prensa que las CC.OO. se habían definido por una estructuración según el sistema sindical. Dejaba de ser el famoso "movimiento sociopolítico", tomaba una estructura algo más clarificadora que la anterior, experimentaba una pequeña serie de cambios en sus cuadros organizativos, resumiendo, se manifestaba ya claramente por una opción asociativa dentro de la gran amalgama existente. La razón es bastante evidente, no se podía continuar dentro de la ambigüedad de términos, ya se hacía necesaria una "declaración de principios".

Todos estos cambios aparentes, no han variado sustancialmente las relaciones con los demás sindicatos, corrientes sindicales en general, ni con la U.S.O. En particular, es más, esta definición sindical nos ayuda a saber con quien debemos hablar, ya no tenemos que reunir a las distintas corrientes que había en el seno de las CC.OO. para un posible encuentro, intercambio de coordinación, etc. En este momento ya sabemos que nuestro interlocutor es el sindicato de CC.OO. lo que antes se daba en llamar corriente mayoritaria, pues la forma de trabajo no ha variado sustancialmente.

Mentes "maliciosas" podrían pensar que la actual definición sindical de CC.OO. obedecía a un miedo a perder el espacio que poseen dentro del movimiento obrero. Naturalmente, hay una necesidad por parte de la clase obrera de sindicarse, de organizarse sindicalmente, y si CC.OO. no daba este paso, ¿dónde deberían afiliarse los que siempre habían militado en CC.OO.? nosotros los militantes de la U.S.O. ni entramos, ni salimos en el tema, lo único que podemos manifestar, es que encontramos, ya, unas CC.OO. definidas como sindicato, aunque antes de esta definición, y las considerábamos como sindicato.

Joan LLORENC I MESAS
Militante de la Unió Sindical Obrera



Para un ugetista, por una cuestión de ética, no es posible opinar sobre las cuestiones internas que afectan a otra organización. Quienes pueden pronunciarse son únicamente los propios interesados.

No obstante, dado el confusionismo que estamos viendo, lógica consecuencia del período de transición que atravesamos, se hace necesario tratar de aclarar posturas y conceptos. Nosotros vemos claramente tres espacios a nivel sindical de cara al futuro. Uno sería un sindicato ligado a una ideología de orientación comunista, otro inspirado por planteamientos socialistas naturalmente, el anarcosindicalismo. Hay que tener también muy en cuenta los sindicalismos específicos de las nacionalidades.

Partiendo de esta base, se está perfilando claramente que las organizaciones destinadas a agrupar a la mayoría de los trabajadores sindicados van a ser la Confederación Sindical de Comisiones Obreras, UGT y CNV. Todas las demás expresiones sindicales van a quedar sin espacio y su futuro es un tanto incierto, y creemos que la mayoría de ellas están llamadas a desaparecer. Hay que hacer la salvedad de las organizaciones de carácter nacional cuya fuerza va a depender de la capacidad de las organizaciones citadas para asumir los problemas de las nacionalidades.

En este sentido interpretamos la conversión de la CONC en central sindical, dotándose de una estructura propia que significa tener estatutos propios, una declaración de principios, etc., representa una manera correcta de entender el sindicalismo y es un paso importante no sólo de Comisiones Obreras sino del conjunto del movimiento obrero. Ello supone clarificar posturas que van a dar razón de ser a las centrales sindicales, llevará implícito, en la medida de lo posible, el poder estar juntos en busca de una unidad más estrecha con respecto a las distintas alternativas y poniendo a prueba las distintas formas de entender el sindicalismo.

PATRONATOS DE LA VIVIENDA: INMOBILIARIAS PUBLICAS

Hoy, en un momento en el que se ha iniciado, desde el propio aparato estatal, el desmantelamiento de algunas significativas instituciones de la Dictadura (Movimiento, Organización Sindical, etc...), es de vital importancia para las clases populares conocer el futuro de otras instituciones "menores", y, en lo referente al campo urbano, las ligadas al consumo colectivo y a la planificación territorial.

En este sentido vamos a referirnos aquí al Patronato Municipal de la Vivienda de Barcelona (P.M.ag.), que se presenta, al menos en teoría, como la entidad canalizadora de la actuación social del Ayuntamiento barcelonés en materia de vivienda.

La necesidad de conocer su futuro, a corto y medio plazo, se basa en dos razones muy simples: Primera, que su futuro afectará directamente a más de ciento veinte mil barceloneses que se alojan en las viviendas por él promovidas. La segunda, que constituye hoy la única institución, controlable a nivel local, que canaliza o puede canalizar las inversiones estatales en materia de vivienda social.

¿QUE ES EL PATRONATO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA?

El P.M.V., creado en 1945 bajo la denominación del Instituto Municipal de la Vivienda, empezó su actuación heredando el patrimonio del desaparecido Patronato de Habitación (1929). (Constituido para la construcción de "casas baratas" con destino al peonaje inmigrado en la época de la Exposición Universal de Barcelona en 1929.)

Su actividad constructora ha seguido siempre un proceso paralelo a la política estatal sobre vivienda. Promocionando

inicialmente bajo los beneficios de las leyes de Vivienda Protegidas y Bonificables, para la clase media y funcionarios, para irse constituyendo posteriormente, y a nivel municipal, en el principal vehículo a través del cual el Instituto Nacional de la Vivienda (I.N.V.) canalizó sus inversiones en materia de vivienda. Prueba de esta dependencia respecto del I.N.V. la tenemos en la propuesta presupuestaria para la ejecución del Plan Municipal de Vivienda para el quinquenio 1956-61, en el que el citado organismo estatal debía cargar con el 60 % de las inversiones (unos 250 millones de pesetas, sin intereses y a devolver en 50 años.). El resto de los fondos debían ser cubiertos por el Banco de Crédito Local de España y el Ayuntamiento. Este último asume los costes derivados de la adquisición de terrenos, campo éste caracterizado por ventajosas expropiaciones y sujeto a unas leyes especulativas, que aunque no reconocidas a nivel oficial, han sido la base del urbanismo municipal.

Desde entonces hasta nuestros días las fuentes de financiación irán buscando el amparo de la iniciativa y capital privado. (Proceso similar al seguido por la política central que irá abandonando en manos de la iniciativa privada su responsabilidad cara a paliar el déficit de viviendas.)

UNA INMOBILIARIA MAS

Dependencia absoluta de la banca privada que llegará a su extremo el caso del Polígono Canyelles, última promoción del P.M.V. Así, de las dos fases de que consta el citado polígono, el I.N.V. aborda la construcción de los alojamientos económicos, dejando para el P.M.V. la construcción de viviendas del Grupo I, para la clase media, y financiadas a través de las Cajas de Ahorros a unos intereses de mercado. Situación que explica el elevado precio de las viviendas construidas por el P.M.V. y nos señala el despegue del I.N.V. con respecto al P.M.V., y que apunta a considerar que *este último se ha convertido en una inmobiliaria común*. Inmobiliaria con un grave problema: su responsabilidad legal sobre decenas de miles de viviendas, la mayoría en un pésimo estado dada la baja calidad de su construcción, y con un vecindario en creciente proceso de toma de conciencia de sus derechos y de la responsabilidad que debe asumir el promotor. Responsabilidad que aún recae sobre el P.M.V., al ser los contratos en su mayoría de acceso diferido a la propiedad y no haberse consumado los plazos de amortización o al haber rechazado la firma de la escritura pública definitiva los vecinos de algunos barrios del P.M.V. Para eludir esta responsabilidad al P.M.V. le quedan tres posibles salidas: *Desaparecer como tal*, con lo que la responsabilidad debería caer sobre el Ayuntamiento; *cambiar de nombre o razón social*, recurso especialmente utilizado en España por las inmobiliarias y promotoras para evitar su responsabilidad sobre fraudes, malas construcciones, irregularidades urbanísticas, etcé, (recordamos las empresas del grupo Figueras, Cesa y San Ildefonso de Cornellá, etc., o



PATRONATOS

hien imponer la firma de las escrituras públicas definitivas. En los tres casos, y para los usuarios, el resultado es idéntico: los vecinos no tendrán ante quien reclamar sus derechos y deberán costear de sus bolsillos los gastos derivados de la mala construcción de sus alojamientos y las deficiencias urbanísticas de su barrio.

Para terminar de definir la figura del P.M.V. es preciso que nos refiramos a los tres rasgos que marcan esencialmente su labor: su *ligamen real al Ayuntamiento*, su *papel urbano en la ciudad de Barcelona*, y su *función integradora*.

a) El Patronato y el Ayuntamiento.

A pesar de las diferentes fórmulas que han definido su personalidad jurídica a lo largo del tiempo (I.M.V., P.M.V. Órgano de Gestión, P.M.V. Fundación Pública), es, como rezan sus estatutos, una *institución del Ayuntamiento*. La propia formación del Consejo de Administración de la Fundación delata su total identidad y dependencia. Así, su Consejo está formado por: el Presidente, seis consejeros y el Gerente, nombrados directamente por el Alcalde; otros seis consejeros concejales del Ayuntamiento y delegados de servicios, etc. También el Alcalde puede suspender los acuerdos tomados, su presupuesto debe aprobarse por el Ayuntamiento, el P.M.V. puede ser disuelto cuando el Ayuntamiento lo considere conveniente, etc...

Es importante hacer notar como esta dependencia y a la vez personalidad jurídica autónoma, ha permitido que *el propio Ayuntamiento no haya aparecido nunca como el responsable ante la ciudad de los problemas planteados en los barrios construidos por el P.M.V.*, incluso en los aspectos de su deficiente urbanización, cuestión que le compete directamente.

b) El papel urbano del P.M.V. en la ciudad de Barcelona.

La principal funcionalidad urbana del P.M.V., con respecto a la política del Ayuntamiento y las clases dominantes en Barcelona, ha sido el *facilitar la expulsión de sectores del proletariado de las zonas céntricas que habitaban*. Zonas que con el tiempo han adquirido un alto valor de posición cara a la especulación, esta expulsión ha sido siempre hacia barriadas del extrarradio municipal, subequipadas y sin las mínimas condiciones de habitabilidad. Labor complementada por los Servicios de Represión del Barraquismo (hoy Comisaría de Acción Social), que tan eficientemente materializó la expulsión de los vecinos de Somorrostro, Barceloneta, Montjuich, Carmelo, Meridiana, Ronda de San Martín, etc. (Ver Cuadro I).

Actuación clasista del Patronato, encubierta siempre bajo presupuestos de paternalismo asistencial, al facilitar la especulación y sobre todo la erradicación de miles de familias trabajadoras.

"status" social eran incompatibles con su situación en la ciudad.

c) El papel ideológico. Su función integradora.

No queremos entrar aquí en los procedimientos de adjudicación de las viviendas según fuesen para la clase media, funcionarios o para los trabajadores destinados a viviendas "ultraeconómicas", ni en los porcentajes destinados a los compromisos de las primeras autoridades, etc..., pero sí en señalar uno de los riesgos esenciales del P.M.V.: *Su interés por la creación de mecanismos de integración social a través de los Centros Sociales*.

Esta Entidad, a diferencia de la Obra Sindical del Hogar, logró mantener a los vecinos bajo una relación de tutelaje, absorbiendo sus reivindicaciones a través de los Centros Sociales del P.M.V. Hoy esta situación se ha modificado dado que los vecinos, al situarse dentro de la política de las Asociaciones de Vecinos y la dinámica de la lucha urbana en general, han reconvertido el mismo instrumento en un arma de presión popular superando los criterios asistenciales primitivos. Con todo es de reconocer la eficacia integradora que han desarrollado los Centros Sociales del Patronato, ya que su sola existencia nos explica el desfase en el tiempo entre las dinámicas de lucha desarrolladas en los barrios de la O.S.H. y los del P.M.V., a pesar de ser idéntica su problemática.

LA CRISIS DEL PATRONATO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA.

En diciembre de 1975, el Sr. Güell actual Concejal-Presidente del Patronato, explicaba algunos de los problemas por los que atraviesa la Fundación. Decía: "Necesidad de disponer suelo urbanizado a precios asequibles y en cantidad suficiente, para la promoción de nuevas unidades de vecindad; *prácticamente agotado el término municipal barcelonés, se imposibilita la actuación en la Comarca y aún en el Área Metropolitana*."

Analizando la situación urbana en el Municipio, sus tensiones y luchas, vemos que la vocación comarcal del Patronato no se justifica únicamente por encontrarse agotado el suelo urbanizable para grandes actuaciones, sino porque, a nivel municipal, cada vez resulta más difícil para las clases dominantes conseguir la expulsión masiva de sectores populares hacia zonas alejadas. Así, observando el Plan Comarcal-76, el Ayuntamiento pretende la Remodelación o sustitución social en las grandes zonas céntricas degradadas (Ense Antic, Distrito V, Barceloneta, etc.), labor para la que el Ayuntamiento precisaría la inevitable colaboración del Patronato (*antes fueron los barraquistas, ahora serán los expropiados*), pero el anuncio de tales operaciones ha provocado la resistencia de los afectados organizados en torno a las Asociaciones de Vecinos. La batalla ya se está librando hoy. Pero no parece que sea

por la adquisición de los terrenos expropiados y por fomentar el proceso de degradación y subequipamiento que fuerce al despoblamiento de estas zonas, y por el otro la lucha por la permanencia de los vecinos por conseguir la recalificación, el equipamiento de sus barrios, y la renovación de sus viviendas.

Es evidente que para abordar un futuro Comarcal o Metropolitano, el Patronato necesitará realizar unos ciertos reajustes en su personalidad jurídica, ya que el ámbito de la actual Fundación es estrictamente municipal. Así, continuaba el Sr. Güell diciendo:

"Exigencias de una mayor colaboración, e incluso relaciones jurídicas institucionalizadas, con la Entidad Metropolitana Municipal, en orden a una normal actuación en la comarca..."

Según esto, ¿nos encontramos frente a un nuevo cambio en la personalidad jurídica del Patronato Municipal de la Vivienda? Ello podría significar su desaparición formal como Fundación, a través de un simple cambio de nombre, y podría cubrir una doble función: *Una económica*, ya que permitiría desligarse de sus responsabilidades actuales, acceder a los negocios inmobiliarios en la Comarca y Área Metropolitana y ligarse a las nuevas directrices políticas del Ministerio de la Vivienda sumándose al papel que jugarán las grandes empresas constructoras monopolistas, y *otra política*, ya que al ligarse a entidades supramunicipales, controladas frecuentemente por el aparato central del Estado (Ministerios de Gobernación, Vivienda, O. Públicas, etc...) le evitaria estar sujeta al posible acceso a la Fundación de los concejales elegidos en unas elecciones municipales democráticas.

¿Le interesa al Patronato Municipal, inmobiliaria ligada a las cajas de ahorro y capital privado, ser regido por un Consejo de Administración accesible a concejales que defiendan los intereses populares, elegidos libremente?

La respuesta nos parece evidentemente negativa. Y creemos que es esta última razón la que realmente está forzando al Patronato a reajustar su personalidad jurídica ante una nueva situación política general.

Pero quedaría incompleto este trabajo, si no intentásemos responder a esta otra pregunta: *¿Interesa, a las clases populares, la desaparición de un instrumento controlable a nivel local que pudiera canalizar las inversiones estatales en materia de vivienda social?*

Para responder a esta última pregunta necesitamos conocer que tipo de relaciones tienden a establecer las clases dominantes entre el aparato central y la Administración Local, y por el contrario, cuáles son las relaciones que favorecen los intereses políticos y económicos de las clases populares en una perspectiva de autonomía regional o nacional, como en el caso de Catalunya.

Biblioteca de Comunicación
Biblioteca General
CEDOC

EL ESTADO Y LA ECONOMÍA

En el campo de la satisfacción de las necesidades colectivas de la población

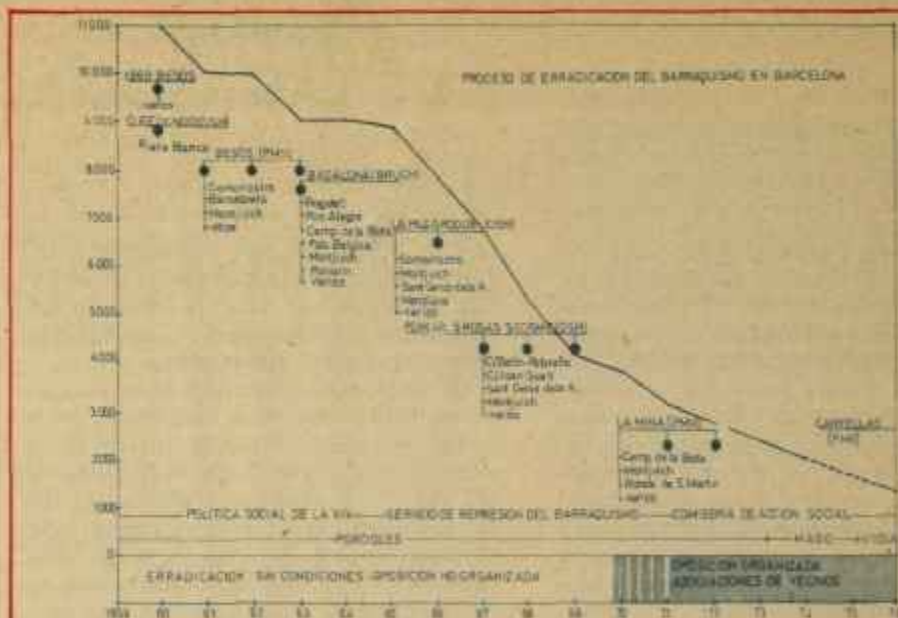
PATRONATOS

nantes confieren a los Ayuntamientos en los sistemas democrático-burgueses.

- 1.ª) El Estado, basándose en una supuesta autonomía de las entidades municipales, *traspasa* la financiación de las necesidades colectivas a los ayuntamientos, presentándolos frente al electorado como el principal responsable de las situaciones de déficit. Cuando de hecho, en un momento de capitalismo monopolista de Estado, es este último quien controla las inversiones y quien posee la capacidad real para resolverlas.
- 2.ª) El poder central *utiliza políticamente el control de las inversiones*. Así, por ejemplo, en Italia la Democracia Cristiana, dominante del aparato central del Estado, después del revés sufrido en las elecciones municipales, ha reducido los presupuestos del Estado hacia los municipios. Esta decisión, presentada bajo la excusa de una política de austeridad en época de inflación, pretende obstaculizar y hacer fracasar la gestión municipal de los partidos de la izquierda italiana (P.C.I., P.S.I., Avanguardia, etc.)
- 3.ª) La otra característica fundamental, en un sistema político en el que las clases dominantes deban hacer compatible la concentración de poderes en el Estado y un cierto juego democrático municipal, *es el alejamiento de instrumentos de poder económico y político de los centros de base democrática*. Para ello el Estado se dota de instrumentos de poder (económicos, de planificación, etc...) de ámbito supramunicipal o estatal, que intervienen fundamentalmente en la ciudad, y se sitúan fuera del alcance y control de las entidades municipales al no ser accesibles democráticamente. (Así hoy tenemos el Ministerio de Obras Públicas y su política de transportes e infraestructura viaria, Ministerio de Educación y Ciencia, Delegaciones del Ministerio de la Vivienda, o en el campo de la planificación territorial la Entidad Metropolitana Municipal Órgano Desconcentrado, etc.)

EL PODER "REAL"

Sabemos que no es posible conquistar, dentro del capitalismo monopolista, una



total descentralización en favor de la ciudad, la región o de las nacionalidades dentro de un estado. Pero si es posible, en base al marco real, orquestar toda una estrategia cara a la conquista de algunas parcelas de poder "real". Conquistando mecanismos controlables democráticamente que mejoren la situación de los sectores populares en su lucha por optimizar sus condiciones de vida, afectan a la estrategia territorial del capital monopolista y agudicen las contradicciones con las clases dominantes, en este sentido y en el campo de la vivienda social en Catalunya es preciso:

- a) Situar claramente la *responsabilidad del Estado* para abordar el problema de la vivienda, t/ como un servicio social. El Estado es el responsable de la resolución de los problemas básicos del consumo colectivo (sanidad, enseñanza, **VIVIENDA**, etc...). Corresponiendo a los organismos nacionales, regionales o locales, la distribución de las inversiones estatales, la gestión de créditos con el estado y la administración total de sus impuestos. (Administración fiscal autónoma. Impuestos sobre los empresarios, principales beneficiarios de la concentración urbana.)
- b) Dentro de la perspectiva de los Gobiernos Autónomos Nacionales (Generalitat en Catalunya) y la lucha por la descentralización en general, la existencia de un *Órgano Catalán* para la Planificación y Construcción de Vivienda Social, significaría la creación de un instrumento desde el que

poder abordar:

- la planificación nacional, comunal y local de la vivienda.
- canalizar y administrar las inversiones centrales.
- la elaboración de Programas Nacionales (o regionales) de Vivienda incluidos por el Gobierno Central en los Programas Estatales.
- la intervención y control democrático de las organizaciones populares en la planificación de la política de vivienda, a partir de las organizaciones autónomas (regionales, provinciales y locales), con la intervención del Sindicato Obrero y las organizaciones generales de la vivienda. Así hoy, estos organismos deberían formados a nivel local por Asociaciones de Vecinos y nivel regional por las organizaciones que están luchando por una política de Vivienda según los intereses de las clases populares. (Coordinación de Vivienda Popular u otras).

Es dentro de esta perspectiva que oponemos al desmantelamiento o desaparición como tal del Patronato Municipal de la Vivienda de Barcelona, que el fin de alejar su gestión de un control democrático y restar a la ciudad de un instrumento útil para la planificación y construcción de vivienda a local situa a miles de barceloneses a difícil situación de indefensión al deber responsabilidad social de la desahogada realidad de sus promociones.

Rafael CACERES (C.E.

Asturias

AVANCE DE LAS ASOCIACIONES POPULARES

Por fin vuelve a abrirse la Asociación de Cabezas de familia de la Calzada (A.C.F.). Después de más de medio año de suspensión, el pueblo de la Calzada vuelve a contar con su mejor plataforma de lucha. Durante estos meses los A.C.F. de Gijón junto con las organizaciones sindicales y políticas, y todo tipo de personas han venido presionando con cartas a la prensa, visitas a las autoridades, manifestaciones de protesta (uno de los gritos que no ha faltado en todas las manifestaciones ha sido precisamente el de "Reapertura Asociación de Calzada") y actos de apoyo.

La importancia de la Asociación de la Calzada era demasiado grande, para el movimiento popular en Gijón, como para que no hubiese una respuesta ante la represión llevada a cabo por el Gobierno Civil. La Calzada ha sido la precursora del movimiento de barrios en Gijón y hoy es punta de lanza del resto de las Asociaciones. La campaña por un Ayuntamiento Democrático en la que Hevia Carriles, presidente de la Calzada, se presentaría para

alcalde, supuso un paso importante en el avance de las asociaciones y fue un factor fundamental en la concienciación de los vecinos del control popular de los Ayuntamientos por parte del pueblo.

De unos meses para acá otras asociaciones han empezado a surgir con fuerza —caso del Llano, Rocas y Nuevo Gijón sobre todo, y en menor grado Natahoyo y el Coto— y empieza a configurarse en Gijón un fuerte movimiento de barrios, que progresivamente va pasando de los planteamientos meramente reivindicativos a formar parte de la vida política. Las asociaciones empiezan ya a asumir el que tiene que ser su verdadero papel: la organización en los vecinos de los barrios para la lucha por sus intereses reivindicativos y políticos.

En este sentido la coordinadora de Cabezas de Familia ha dado un paso importante para el movimiento popular al decidir en la Coordinadora del 29 de noviembre, la necesidad de lanzarse a una fuerte campaña de explicación al pueblo de la necesi-

dad de abstenerse en el Referéndum del día 15. Las A.C.F. de Gijón han entendido que este Referéndum no nos lleva a una Democracia en la que el pueblo pueda hacer sentir su peso, una democracia que sirva al pueblo para organizarse y poder intervenir activamente en la vida política. Han entendido que el Referéndum es un intento del régimen de acceder a una pseudodemocracia en la que los partidos estén prohibidos, sus libertades recortadas y que la burguesía tenga toda la situación controlada por los siglos de los siglos, quedando todos los problemas fundamentales del pueblo sin resolver.

Con esta campaña las A.C.F. de Gijón, en tanto que organizaciones populares, se unen al resto de las organizaciones políticas y sindicales del pueblo en la lucha por las mejoras de las condiciones de vida y trabajo la legalización de los partidos y las libertades democráticas sin exclusión.

Rafael PEREZ LORENZO

País Valencià

CORTAR EL BARRIO O CORTAR EL "TRENET"

No hace falta ser un experto en urbanismo para darse cuenta de lo mal que andan los barrios de Valencia en cuanto a dotaciones y servicios de todo tipo se refiere (falta de alumbrado, asfaltado, escuelas y guarderías, mercados, semáforos, etc.). Pero ha sido el problema del tráfico: semáforos, pasos a nivel..., lo que ha movilizó este último año a una mayor cantidad de vecinos, problemática especialmente grave en la zona Norte de Valencia, el Distrito Exposición (Benimaclet, Orriols, Benicalap y Torrefiel) cuyo concejal, el sr. Cuenca, ha tenido muchos dolores de cabeza los últimos meses con tanta manifestación callejera exigiendo el derecho de los ciudadanos de poder circular con seguridad por las calles. Y es que el Ayuntamiento, y en este caso el concejal de la zona, no había previsto cubrir esta necesidad acuciante y sólo han resuelto el problema en la medida que los vecinos han hecho fuerza con la unidad y la lucha.

LA LUCHA POR LOS SEMAFOROS

Durante el pasado año en un cruce peligrosísimo y muy transitado del barrio de Orriols atropellaron a una niña causándole la muerte e hiriendo gravemente a su hermana. A la mañana siguiente 4.000 vecinos de la barriada cortaron el tráfico durante 8 horas acudiendo en manifestación de Ayuntamiento y acompañando el féretro de la niña durante largo recorrido. Esa misma tarde y después de forcejear con la policía durante la manifestación, los vecinos recibieron la promesa firme del alcalde de que en el plazo máximo de un mes se instalaría el semáforo pedido. Los veci-

plía el mes se acababan de instalar los semáforos en la zona.

Unos cinco meses después, un nuevo accidente grave se produce en otro cruce muy peligroso en Benicalap que también estaba sin señalizar, y una mujer queda gravemente herida por atropello. Espontáneamente comienzan a acudir vecinos al lugar del suceso formándose una concentración de casi 5.000 vecinos del barrio que cortan el tráfico también durante varias horas. La policía acudió al lugar de la concentración y disolvió duramente a los manifestantes, pero éstos respondieron con piedras y otros objetos a las cargas de la policía. La Asociación de Vecinos organizó una colecta por el barrio para comprar una lavadora a la mujer accidentada. Al cabo del mes aproximadamente estaban también instalados los semáforos y señalizada la zona.

Hace pocos meses, en Benimaclet, otro de los barrios de este Distrito, han tenido lugar algunos cortes más en sendos cruces, con la misma petición. También hizo acto de presencia la policía y se produjeron enfrentamientos en algunos casos con los cientos de vecinos concentrados.

EL PROBLEMA DEL "TRENET"

Otro problema que ha interesado a los vecinos por su peligrosidad ha sido el del "trenet" (ferrocarriles de vía estrecha) que pasan por el centro de Benicalap y Benimaclet, partiendo además por la mitad a ambos barrios. Los vecinos piden que se suprima el recorrido de estos trenes por la ciudad, y, entretanto, máximas garantías de seguridad para los viandantes (se han

rrio actualmente divididas. En Benimaclet concretamente y después de conseguir que el "trenet" fuera vallado, el barrio queda completamente encerrado para los peatones, con sólo tres salidas por lo que hay que dar grandes vueltas, arruinando además a los pequeños comerciantes que quedan separados de la zona de mayor clientela. El domingo 24 del mes pasado los vecinos cortaron la vía por espacio de hora y media. El jueves siguiente en una asamblea de 500 personas se redactó un comunicado al Alcalde pidiendo dos pasos de peatones. Se acordó, si no había respuesta, volver a cortar la vía del tren el domingo siguiente día 7 de noviembre. El Alcalde recibió una comisión de los vecinos afectados y en muy malas formas les respondió que se haría todo en las fechas y forma prevista.

El domingo 7 tal como estaba previsto, se empiezan a concentrar los vecinos en uno de los lugares donde se pide un paso. La policía ya se encuentra allí para impedir que se obstaculice la vía y concede únicamente 5 minutos para leer la respuesta del Alcalde a la petición de los vecinos ante unas 300 personas que se han logrado concentrar. Ante la llegada de un tren, un grupo más decidido salta y corta la vía. La policía carga a porrazos contra ellos golpeando a la presidenta de la Asociación de Vecinos que tiene unos 50 años y a un miembro de la Asociación que acude en su ayuda. Algunos vecinos responden a pedradas; durante media hora se producen cargas y carreras por todo el barrio, disparos de balas de goma, muchos vecinos esconden en sus casas a los que son perseguidos por la policía. Hay varias detenciones. Pero los vecinos acuerdan, de boca en boca, que los cortes del "trenet"

BALANCE ECONOMICO DE UN AÑO DE POSFRANQUISMO

El 6 de noviembre de 1985, Juan Carlos fue proclamado Rey de España, heredando de su antecesor una crisis política, crisis de la forma de organización política —dictadura franquista— debido fundamentalmente a la lucha del movimiento obrero y popular, y una crisis económica, producto de la acción combinada de la crisis capitalista mundial (desencadenada, que no producida por la fuerte subida del precio de los crudos y otras materias primas) y de la crisis "específica española" (desmoronamiento de la vía de desarrollo monopolista). Pero S.M. era consciente de ello, y así, en su discurso de toma de posesión, ya anuncia un proyecto de Reforma Política que adaptará el Estado a formas "democráticas europeas" y que no habrá ni un español sin trabajo, ni un trabajo que no permita a quien lo ejerce mantener con dignidad su vida personal y familiar.

20-N-1975

La situación económica a finales de 1975 era grave, y se caracterizaba por:

- alrededor de medio millón de parados.
- aumento de precios del 14%, superior al de los países europeos.
- estancamiento de la inversión. Los empresarios no invierten, ya que sus expectativas no permiten tener confianza en el futuro, ante la incertidumbre política y la falta de pedidos. El capital empieza a fugarse a Suiza, Brasil, etc.
- endeudamiento en los intercambios con el exterior. Así un déficit en la balanza comercial de 490.779 millones de pesetas (importamos el doble de lo que exportamos) y una deuda exterior de 8.700 millones de dólares. Hasta ahora las importaciones se financiaban mediante el aumento constante en el volumen de ingresos por el turismo y de las remesas de los emigrantes. Pero el sistema capitalista, y Europa dentro de él, está en crisis, y así el turismo (baja del 6%) y el dinero de los emigrantes (baja el 10%), tienden a disminuir, teniendo que recurrir a préstamos exteriores. A lo largo de este período destacan los 1.000 millones de dólares procedentes de USA, con lo que la dependencia del exterior, si cabe, tiende a acentuarse.

Si a ello unimos la crisis de las estructuras agrarias, el que la maquinaria, la tecnología y las fuentes energéticas precisas para proseguir el desarrollo industrial, proceden del extranjero, el fuerte peso que en la economía española detentan los sectores monopolistas, etc., tendremos en parte el panorama con que se encuentra Juan Carlos I. Que por otro lado ya conocía siendo Príncipe, pues debido a la enfermedad de Franco, como Jefe de Estado en funciones, presidió un Consejo de Ministros el día 14 de noviembre de 1975, en el que entre otras cosas se tomó la decisión de congelar los salarios hasta el 31-12-76, autorizar la subida de precios de la gasolina, el fuel-oil, el butano, la electricidad, etc., y de reforzar los estímulos al capital. Tanto es así, que la revista DOBLON calificó dichas medidas con el pomposo título de "SUBEN LOS PRECIOS; CONGELAN LOS SALARIOS Y CAMELOS A LOS EMPRESARIOS".

LA "ERA VILLAR"

El primer Gobierno de la Monarquía presidido por Arias, tiene en Villar Mir, como Ministro de Hacienda, al encargado de la política económica, y las crónicas dicen que en sus discursos

los males siempre a los salarios, los cuales congeló, dio toda clase de estímulos al gran capital, obligando a las Cajas de Ahorro a que invirtiesen en esa dirección, apoyándolos en la exportación de sus productos, para lo cual devaluó la peseta en un 11% en febrero. Todo ello no contribuyó a la disminución de nuestra deuda exterior ni balanza comercial, como se pretendía, pues la mayoría de los productos que importamos son insustituibles, y lo que sí sucedió fue que, al encarecerse éstos, el índice del coste de la vida siguió aumentando.

Villar Mir se quedó a mitad de camino con su Proyecto de Ley de Actuación Económica, y antes de la entrada del verano, Arias era sustituido por Suárez, y Villar por Carriles, pero la política económica siguió siendo muy similar; eso sí, partiendo de una declaración programática, siguiendo con una política económica de "goteo" y terminando con el Real Decreto de 8 de octubre sobre medidas económicas.

Así, para exportar más, se otorga una mayor desgravación fiscal a la exportación, se dan con facilidades de créditos a los grandes exportadores, etc.; para defender el ahorro interior, el Banco de España comienza a comprar acciones privadas en Bolsa; la cacareada reforma fiscal se deja para después, pero eso no quita que se aumenten los tipos indirectos, las exenciones, subvenciones, etc., a las empresas, todo pagado con el erario público.

De las medidas económicas del 8 de octubre poco hay que decir que ya no se haya escrito, pues por ellas se congeló la negociación colectiva a 10 días, con posterior congelación salarial en el laudo dictado por la autoridad laboral, se prohíbe la disminución efectiva del tiempo de trabajo, se autorizan los contratos eventuales para cualquier tipo de trabajo, se suspende desde el 12-10-76 al 30-9-77 el artículo 35 de la Ley de Relaciones Laborales, con lo que se vuelve al despido "comprado" a dos meses de salario por año de trabajo, se aplazan a los empresarios las subidas en las cuotas de la Seguridad Social, se suben las tarifas eléctricas (más beneficios para el gran capital propietario de la industria eléctrica), se limitan artificialmente los precios hasta el 30 de noviembre (en octubre han subido ya el 1,38%), se aumentan los tipos impositivos del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas, se dan facilidades en el crédito a determinadas empresas, etc.

20-N-1976

Al cabo de un año, la situación es la siguiente:

Según el boletín del sindicato provincial de la construcción de Barcelona del mes de octubre, sobre las cifras de diciembre de 1975, el aumento del paro representa el 31% en más. Sobre el 1 de octubre de 1975 el 57% en más. El paro en el sector de la construcción representa más del 46% del paro total no agrícola.



a) Más de 800.000 trabajadores en paro, casi el doble que en noviembre del 75, de los cuales sólo un tercio perciben seguro de desempleo.

b) El coste de la vida ha aumentado, de enero a octubre del 76, en un 16,36%, y de octubre de 1975 a octubre de 1976, en un 19,01%, por lo que la capacidad adquisitiva de los asalariados ha disminuido.

c) El estancamiento de la inversión se ha acentuado, pues la cartera de pedidos sigue sin crecer y la demanda de bienes de consumo ha empeorado y no se ha despejado la incertidumbre política. Lo que sí ha aumentado, y mucho, ha sido la evasión de capitales, ya que según la revista "Sábado Gráfico", se ha fugado del orden del 20-25% del capital circulante, es decir, cerca de UN BILLON de pesetas. La Bolsa, por otro lado, ha seguido bajando, y se sitúa el índice general alrededor del 79 (ha bajado 21 puntos desde enero).

d) El endeudamiento externo ha aumentado, pues la deuda exterior ha pasado de 8.700 a 10.600 millones de dólares (aumento de 1.900 millones). El déficit de la balanza comercial en los diez meses del 76 es del orden de 446.489 millones de pesetas (en octubre las exportaciones han disminuido un 12,7% respecto al mes de octubre del 75), y al final de año seguramente superará los 500.000 millones de pesetas. La reserva de divisas también ha disminuido en los 10 meses del 76, de 5.905 a 5.113 millones de dólares (792 millones, mientras que en 1975 sólo lo hizo en 120 millones).

El déficit presupuestario para 1976 era del orden de 80.000 millones de pesetas, a pesar de que las prácticas contables con el préstamo extranjero de 1.000 millones de dólares permitan reducirlo, de cara a la opinión pública. El ritmo de crecimiento de la economía española era del 2%, con lo que se puede decir que en general se ha producido un empeoramiento de la situación económica, y que nos hemos alejado aún más de las economías occidentales, pero, claro está, cada cual ve la situación de distinta forma, y así, la burguesía financiero-monopolista, que en general se enfrenta con una demanda estable por producir

Índice 1.875 Octubre 79 Diferencia Diciembre 1979

Salario mínimo	8.729	10.800	1.800	11.370
----------------	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Salario mínimo (en millones de pesetas)	8.729	10.800	1.800	11.370
---	-------	--------	-------	--------

Para la clase obrera el balance tiene necesariamente que ser negativo, pues si bien S.M. el Rey prometió trabajo, el paro se ha duplicado; si prometió un salario digno, los aumentos de precios se han encargado de mermarle su capacidad adquisitiva, por lo que se puede decir que sus condiciones de vida y trabajo han empeorado considerablemente. Pero así como la política de la burguesía financiero-monopolista parece clara: realizar ajustes técnicos en el sistema económico (para taponar algunos agujeros e impedir una mayor profundización de la crisis) y, sobre todo, en base a la división y derrota del movimiento obrero y popular, imponer un nuevo sistema de alianzas en el seno del Bloque dominante (arrinconamiento de la fracción burocrática y mayor relación con los nuevos sectores de la burguesía media), y unas nuevas formas "democráticas" de control político e ideológico sobre la clase obrera y el conjunto de capas populares, que le permitan entrar en un nuevo período de fuerte acumulación capitalista.

LA POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA

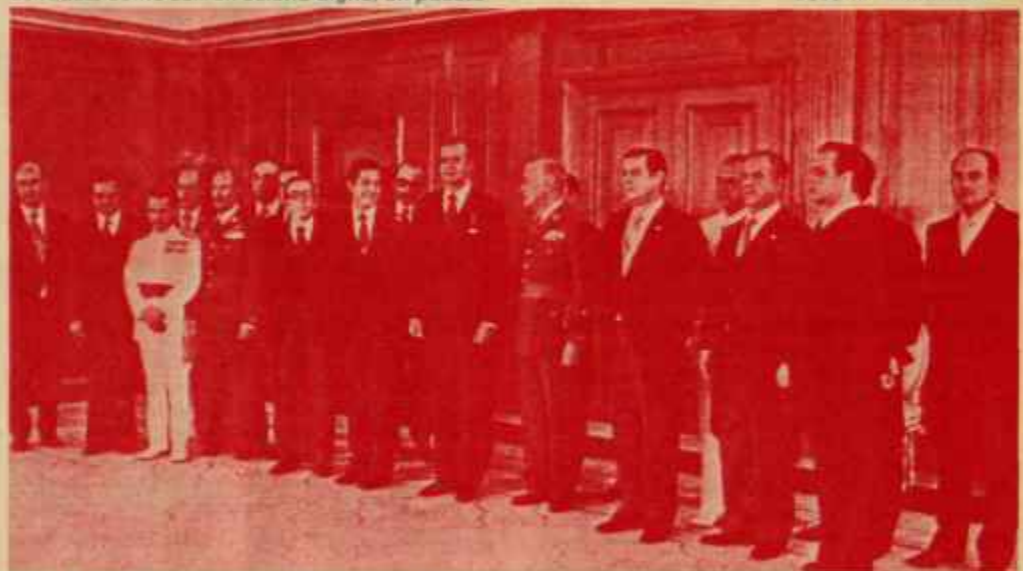
La política de la clase obrera también lo asume y toma como punto de partida la defensa intransigente de las condiciones de vida de las masas, estableciendo un programa mínimo (7.000 pesetas en 40 horas, sanidad y enseñanza gratuitas, etc.), y todas las medidas necesarias para llevarlo sin vacilaciones a la práctica.

Así, partiendo de las reivindicaciones más sentidas, como son un salario digno, un puesto

de trabajo para todos, sanidad y enseñanza gratuita, etc., los articula con medidas de política económica que van desde la nacionalización de la Banca y los monopolios, hasta la reforma fiscal, pasando por la reforma agraria y el control obrero y para ello se dota de los medios de lucha de que dispone, esencialmente la huelga (la jornada del día 12 de noviembre demostró que la huelga general es hoy posible en el Estado Español), y no cejando en su empeño de mejorar sus condiciones de vida y trabajo, teniendo muy claro que para ello necesita la conquista de las libertades y que sólo en el socialismo podrá ver realizado en su conjunto dicho Programa mínimo; antes podrá conquistar aspectos parciales y concretos, pero sólo con la toma del Poder político la clase obrera podrá asegurar su emancipación como clase, y desde luego acabar con las crisis que periódicamente sacuden al sistema capitalista.

Más ahora, a lo que hay que estar atentos es al pacto social, que tanto interesa al gran capital como a la burguesía media, y que el Gobierno quiere negociar con la llamada posición democrática, exigiendo parte de ésta un pacto político previo. Acerca del pacto social y del plan de estabilización (ambos van interrelacionados) que nos traerá el tercer Gobierno de la Monarquía, salido de las urnas, ya tendremos ocasión de escribir en posteriores artículos. Hoy por hoy sólo nos limitamos a anunciarlo, pues la pelota aún está en el tejado.

José A. VILLAMOR



Internacional LA OCT; NUEVA ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA.

"Revolution" y "GOP" se han fusionado.

El surgimiento en Francia de la "Organisation Communiste des Travailleurs" (OCT) pone de actualidad una corriente política a menudo ignorada en los medios de comunicación habituales. Esta corriente política arranca de una coyuntura histórica muy precisa: 1968, año del Mayo francés, del otoño caliente italiano de la eclosión del movimiento de ruptura en toda Europa. En esta coyuntura coincidieron varios elementos:

—El inicio de la crisis del capitalismo hoy desarrollado en su plenitud. El inicio de la crisis supuso un cambio fundamental en la lucha de clases: de una fase de dominación capitalista relativamente estable se pasaba a una fase de crisis y de inestabilidad tanto a nivel de cada país como a nivel internacional.

—Coincidiendo con el inicio de la crisis capitalista, se produjo un espectacular resurgir de la lucha del Movimiento obrero, después de largos años de aparente estancamiento.

—La crisis de los partidos comunistas tradi-

de freno y de pacto social fue interpretada por amplios sectores del proletariado y las clases populares como una traición. Pero el espontaneísmo y la ausencia de organizaciones que pudieran canalizar este descontento hacia nuevas posiciones políticas, demostraron la necesidad de construir una alternativa al revisionismo de los PPCC, de esta constatación arrancan prácticamente todas las organizaciones de nueva al izquierda en Europa.

—A nivel internacional, la ruptura chino-soviética y el triunfo de la Revolución Cultural china iniciada en 1966 proporcionó a estos nuevos núcleos una ideología (el pensamiento de Mao) y un modelo (la construcción del socialismo en China) que les permitieron criticar el revisionismo de los PPCC, y de la Unión Soviética, a la que, de acuerdo con el análisis de los comunistas chinos, consideraban como una sociedad que había abandonado el socialismo en beneficio de un capitalismo de estado.

PARALELISMO HISTÓRICO

largo plazo, podemos afirmar que se halla en unas condiciones superiores a las de los núcleos que, en la coyuntura histórica de la crisis capitalista producida con la 1ª guerra mundial, iniciaron la construcción de lo que hoy son los partidos comunistas de los años 20 surgieron más como reflejo de un fenómeno exterior (la revolución bolchevique) que a través de la propia lucha del Movimiento Obrero en cada país. Esto los condenó a largos años de sectarismo y de marginación dadas las especiales condiciones coyunturales de cada país sólo superan después de la 2ª guerra mundial. La nueva izquierda, por el contrario, y ahí está su gran ventaja, ha surgido del interior de la lucha de clases en cada país, siendo los factores externos (la influencia china) los secundarios. La ausencia de una centralización internacional entre las distintas organizaciones nacionales y el rechazo del dogmatismo tipo "m-l" con respecto a China demuestra que estas organizaciones buscan su propio camino en la

claro que considerar la nueva izquierda como un puro "izquierdismo" condenando a vivir siempre a la sombra de los partidos comunistas tradicionales no es más que un intento de desprestigiar un fenómeno "molesto", una excusa para rechazar un análisis profundo.

EL MARCO POLITICO DE LA OCT

Situándonos de nuevo en el terreno de la nueva izquierda francesa, veamos el marco político en el que se produce la función de Francia en el marco político internacional. Su pertenencia a la cadena capitalista. Sin embargo, las contradicciones acumuladas en Francia no son tan grandes como en otros países de esta área: España, Portugal, Italia. Esto nos explica el atraso de la nueva izquierda francesa con respecto a las de España, (uno de los países donde la nueva izquierda es más fuerte) de Italia o de Portugal.

A nivel de la lucha de clases en Francia, el surgimiento de la OCT responde a la necesidad política de prepararse para una situación clave: 1978, año en que la posible subida al gobierno de la UNION DE IZQUIERDAS encabezada por Mitterrand crearía una situación política decisiva. El lanzamiento del plan Barre como programa capitalista que intenta afrontar la crisis económica y debilitar a las clases populares, la reestructuración del Bloque burgués en el poder (enfrentamiento entre los gaullistas de Chirac y Giscard) son síntomas claves de que las clases y sus partidos políticos se preparen para un enfrentamiento próximo.

mo al que quieren llevar en unas condiciones de fuerza.

EL PROCESO DE FUSION

El proceso de fusión que culminó en una sala de actos de París el día 5 de diciembre arranca de mucho más atrás, de las primeras discusiones que se iniciaron hace más de un año entre las organizaciones "Revolution" y "Gouche Ouvrière et Populaire". Lo más interesante de esta fusión es que se produce entre dos organizaciones de procedencia y trayectoria muy distinta. En efecto, "Revolution" procede de una escisión producida en 1971 en el seno de la Liga Comunista basándose en la crítica del dogmatismo trotskista, carácter "centrista" respecto al reformismo y su política "oportunistamente de derechas" en su intervención política. La evolución del núcleo inicial de Revolution hacia el marxismo-leninismo y la recuperación de la experiencia china configuraron la línea posterior de este grupo. Por el contrario, la GOP es el resultado de la fusión en octubre del 75 de dos corrientes salidas del Partido Socialista Unificado (PSU), socialdemócrata de izquierdas. Estas dos corrientes, el Partido de Unidad Proletaria (PDUP) y Pour le Communisme (PLC), habían permanecido como tendencias en el interior del PSU hasta que el grado de antagonismo les llevó a escindirse en dos oleadas sucesivas.

Como es fácil suponer, el proceso de fusión ha sido lento y duro. Los residuos ideológico-políticos procedentes del pasado de ambas organizaciones, y el distinto estilo de trabajo, el diferente grado de implantación han sido obstáculos que sólo la discusión a todos los niveles, desde la dirección a la base, y el trabajo

junto en todos y cada uno de los sectores donde están implantados, han permitido ir superando.

Ciertamente, todavía subsisten una serie de divergencias que los militantes de la OCT no ocultan. En general, los problemas proceden de cuestiones ideológicas (la cuestión de Stalin, algunas diferencias en el análisis de la situación internacional) y políticas (la relación de la Organización con las masas, la manera de abordar la construcción de un Partido de nuevo tipo, las relaciones con otros grupos de extrema izquierda, el estilo de trabajo político, etc.). Sin embargo, en todas estas cuestiones hay una base real de acuerdo que permite afirmar que la fusión no es un acto voluntarista o un acuerdo conseguido en base a rebajar los planteamientos mutuos. La perspectiva de un próximo Congreso en el que se realizará un balance de la vida de la nueva organización es una muestra de la seriedad con que ambas organizaciones afrontan las cuestiones pendientes. El método que han elegido para resolver estas diferencias ha sido la proletarianización de la OCT, entendiendo por ello que la prioridad estaba en el trabajo en el Movimiento Obrero y en favorecer la subida a la dirección de los militantes obreros.

Contradiciendo a los que piensan que el Mayo francés fue algo "muy hermoso, pero irreplicable y frustrado", el surgimiento de la OCT demuestra que, de una manera no tan espectacular pero sí mucho más consciente y organizada, el viento revolucionario sigue soplando sobre Francia.

Joan ESTRUCH

LA OCT EN CIFRAS

Total de militantes: alrededor de 2.000, más unos 1.000 simpatizantes; de entre los militantes, 1.200 proceden de "Revolution", y 400 de "Gouche Ouvrière et Populaire". También se han incorporado grupos locales y militantes independientes.

- Implantación: en las principales ciudades y en todas las regiones. Los puntos fuertes son: Lyon, Marsella, París y Caen.
- Composición social: 65% de trabajadores de todas clases, principalmente asalariados. El 60% de sus militantes obreros están afiliados a la CFDT; el resto a la CGT.
- Edad y sexos: El promedio de edad de los militantes de la OCT es de 26 años, alrededor del 50% son mujeres.

INCIDENCIA: Además del Movimiento Obrero, la OCT incide en el Movimiento de Mujeres, en el Movimiento de Trabajadores Emigrantes, en el Ejército a través de los Comités de Soldados, en el Movimiento Campesino, especialmente en el Sur (Languedoc-Rosellón) y en el Movimiento Estudiantil, a nivel de Liceo, y universidad.



Así anunciaba a finales de verano el proyecto de fusión la OC-GOP y la OCR a través del primer número conjunto de sus dos publicaciones.

Congreso del PTA Posiciones y responsabilidades de Albania

Publicamos en este primer número de ALTERNATIVAS un artículo general sobre la orientación de los comunistas albaneses escrito por miembros de la OCR y extractado de la revista "L'Outil/Revolution" del pasado mes de noviembre. Coincidiendo con la celebración del 7.º Congreso del Partido del Trabajo de Albania, creemos oportunas unas notas que clarifiquen cuestiones tan importantes como el papel del partido, la lucha entre las dos líneas en el seno de los aparatos de Estado y las directrices de política exterior dentro del internacionalismo proletario. Sin haber profundizado todavía lo suficiente sobre Albania y recono-

que estas primeras notas sobre el 7.º Congreso del PTA pueden preparar el terreno para una reflexión más profunda que nos proponemos realizar en breve.

EL PAPEL DIRIGENTE DEL PARTIDO

El partido considera que solicita: de manera sistemática el punto de vista de las masas sobre los diferentes problemas del partido es, sin duda, una de las vías más importantes para asegurar la elevación de la conciencia política de los trabajadores y acrecentar su participación plena en la administración y en los asuntos

Albania durante los primeros días de noviembre.

En la organización del partido no existen jerarquías, graduaciones o títulos (...). El pensamiento y la acción colegiada son indiscutiblemente las formas de acción más profundas y justas y juegan un papel determinante en la puesta en marcha del rol dirigente del partido. Aspecto que supone siempre el reforzamiento del rol político de los órganos del partido (los "plenums") sobre la actividad de los burós, la acentuación del rol político de los organismos de base, verdadero lugar de dirección de los comunistas, dado que es en las

ión intrínseca y ponerle por encima a las organizaciones de base, imponerle sus opiniones, limitar la crítica de los comunistas a su posición subjetiva o a la situación del sector de trabajo que dirige. Pero, valorizar las células de base significa someterlas al control de las masas, situar el problema del ajuste de cuentas ante todas las discusiones y decisiones. Es, en definitiva, romper definitivamente con los métodos nacidos en un período revuelto del movimiento comunista en lo que se refiere a los excluidos. Entre los excluidos, muy pocos son elementos anti-partido, antes bien, guardan su ligamen con el partido y la patria socialista (...) el partido reconociendo que se le ayude, se le eduque y no se tolere ninguna actitud sectaria hacia ellos.

LA LUCHA CONTRA EL OPORTUNISMO

Situando masivamente a los comunistas en la producción, comprendidos los responsables, es como éstos pueden cumplir sus funciones de vanguardia (...). El poder popular de los consejos es la expresión del Estado de Dictadura del Proletariado. El rol dirigente del partido comporta asimismo reglas estrictas. En ningún momento un miembro del poder popular puede prescindir de su situación de comunista y debe rendir cuentas en tanto que tal. Pero en ningún momento un responsable del Estado, en tanto que comunista, puede sustraerse al control político de las masas y si muestra tendencias burocráticas, si aparece una desviación tecnocrática en su actuación, será de nuevo enviado a la base. De este modo, el ministro de agricultura ha sido destituido por el control obrero y popular y su cualidad de comunista no ha impedido, antes bien ha agudizado, la crítica y sanción por parte de las masas.

No existe ambigüedad alguna ni concesión política respecto a un hipotético peligro de izquierda. *El peligro principal y el enemigo principal de nuestro partido como de todo el movimiento comunista y el proletariado revolucionario internacional es el oportunismo de derecha, el revisionismo.* A partir de estas premisas debe darse prioridad a la lucha contra la nueva burguesía, la que nace en el interior, en el seno del Estado y del partido y cuyas bases no son solamente el burocratismo, sino la tecnocracia, es decir, la técnica en el puesto de mando, el llamado "realismo económico" para atemperar la revolución.

La lucha de clases precisa de una movilización de masas sin precedentes con los comunistas al frente. *Debemos hacer un frente unido —señala Enver Hoxha— contra los enemigos reforzando el frente interior en todos los dominios (...) y llevando la lucha de clases sin respiro.*

LA POLITICA EXTERIOR

Para los comunistas albaneses, la crisis imperialista es el fenómeno fundamental y la exacerbación de las contradicciones entre burguesía y proletariado es su consecuencia lógica. En tanto que marxistas-leninistas saben que las crisis ponen al desnudo los verdaderos resortes de la lucha de clases (Lenin), pero si el primer fenómeno es la lucha revolucionaria del proletariado, existe también un riesgo de aplastamiento del movimiento obrero, un peligro fascista que amenaza el mundo. Como señala Enver Hoxha *nuestro partido estima que la situación actual en el mundo es inquietante y, en consecuencia, no hay lugar para la auto-satisfacción, la quietud o la euforia.*

Los comunistas albaneses insisten en que la lucha revolucionaria se lleva a cabo en cada país contra su propia burguesía. Desde este punto de vista, atenuar este imperativo so pretexto que la burguesía pueda ser más o menos independiente cara a las dos superpotencias lleva a capitular, a desertar frente al enemigo burgués. *Si se considera la cuestión desde el punto de vista de clase en los países llamados "no alineados" las clases antagonistas subsisten, subsiste también la explotación del hombre por el hombre y la burguesía domina de una forma o de otra... las teorías sobre la pre-*

sión ideológica, a minar las bases de las fuerzas progresistas... En estos casos las burguesías son en general los poderes neocolonialistas, infeedados al imperialismo.

Pero la lucha consecuente contra su propia burguesía en estos países supone la lucha contra el imperialismo potente, y en particular la lucha contra el que domina los países capitalistas clásicos, el imperialismo USA. *Hoy, como en el pasado, la lucha consecuente y continuada para denunciar la política del imperialismo, el imperialismo americano en cabeza, y hundir sus planes agresivos, constituye una condición indispensable para defender la libertad y el socialismo, para asegurar la victoria de la revolución y la liberación de los pueblos.*

Al propio tiempo, los comunistas albaneses señalan la existencia de otro peligro, también implacable, el social-imperialismo soviético. *Es preciso guardarse de toda "ilusión" —señalan—, por ligera que sea, cara a la actitud de la Unión Soviética actual puesto que en el fondo ello entrañaría consecuencias graves para las fuerzas y los movimientos políticos que continúan creyendo en la demagogia y la mistificación de Moscú.*

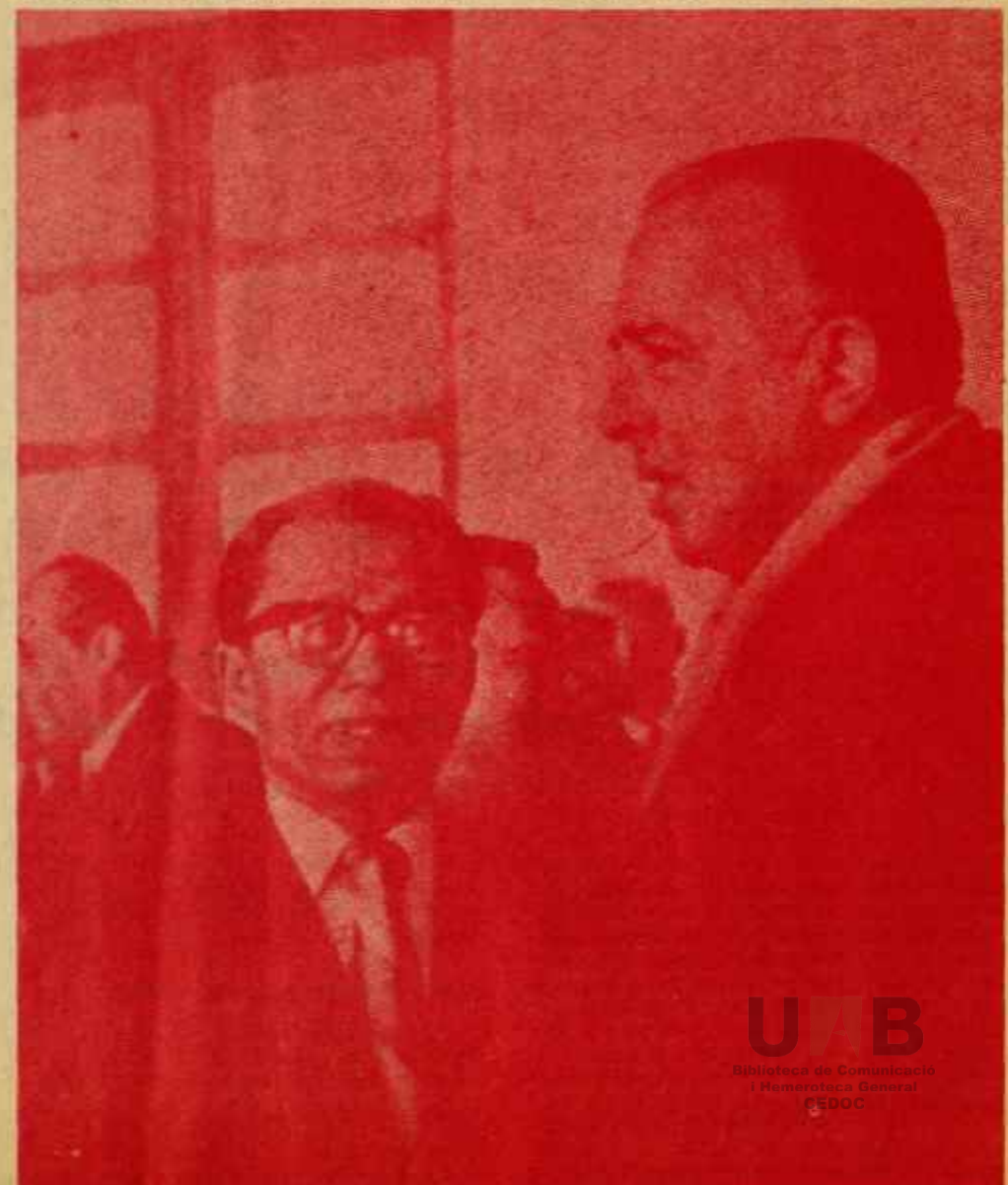
Sobre estos datos, existe una confirmación de la línea internacionalista marxista-leninista y, en consecuencia, una condena de ciertos errores a partir de los cuales bajo pretexto de luchar contra el social-imperialismo, se ha traicionado la clase obrera para aliarse con los reaccionarios y los enemigos de clase. El PTA señala que los marxistas tienen por criterio en su apreciación de la política seguida por los diversos gobiernos y Estados, su carácter de clase, las actitudes que estos gobiernos y estos Estados mantienen frente al imperialismo y al socialismo, sobre su pueblo y la reacción tanto nacional como internacional. *Es sobre la base de estas enseñanzas como el movimiento revolucionario y el proletariado edifican su estrategia y su táctica, encuentran sus verdaderos*

aliados en la lucha contra el imperialismo, la burguesía y la reacción...

De ahí que Albania llame a la movilización popular contra los llamados Estados Unidos de Europa, la Europa capitalista dominada por Alemania del Oeste y los USA, la "Europa Unida" ya condenada por Lenin en 1915. Es por ello que el PTA llama a la lucha contra el Mercado Común y el Comecon así como contra la significación de este doble juego representado por la Conferencia de Helsinki.

Pero... ¿cómo conciliar concretamente los puntos de vista de clase con las relaciones de Estado a Estado? Tomemos como ejemplos las relaciones de buena vecindad con Yugoslavia. Por parte de Albania existe, es evidente, una divergencia total como el revisionismo titista y las propuestas autogestionarias de los yugoslavos. Pero ¿cuáles son los intereses de los pueblos de Yugoslavia? Quedar libres, fuera de los manejos de las dos superpotencias, para poder llevar adelante su propia lucha de clases. Para sostener estos pueblos hermanos, el PTA propone al gobierno de Belgrado relaciones amigables sobre la base del reforzamiento de la independencia y para apoyar la resistencia a las presiones exteriores, incluso si los propósitos de Breznev intentan minimizarlos.

Hace falta, en fin, dar cuenta de las posiciones albanesas sobre el problema del riesgo de una guerra: *Lo que importa para los pueblos es que no caigan en el fatalismo, que no se conviertan en observadores pasivos y no se dejen coger de improviso, que estén preparados para lo peor, que ellos luchen para que lo peor no se produzca. El marxismo-leninismo nos enseña que el imperialismo y los belicistas se debilitan a través de las luchas revolucionarias y la liberación de los pueblos. Si la guerra agresiva imperialista no puede ser conjurada, es tarea de los revolucionarios y del proletariado transformar la guerra agresiva en guerra de liberación.*



INTERVENCION CULTURAL

CULTURA POPULAR, CULTURA ALTERNATIVA

La lucha que el proletariado y las clases populares mantienen en la fase histórica actual contra su enemigo de clase es una lucha que se presenta a varios niveles que globalmente concretaremos en la lucha política, la lucha económica y la lucha ideológica. Conviene aclarar, ya de entrada, que los tres aspectos se mantienen indisolublemente ligados e interdependientes —de modo que la acción en uno de ellos provoca determinados aspectos en los otros niveles— siguiendo siempre la práctica principal para la transformación de la realidad histórica: la práctica política.

De esa unidad se desprende la necesidad de desarrollar y profundizar el papel que cada uno de estos frentes de lucha puede y debe cumplir en un proceso histórico determinado. Desde esta perspectiva, en lo sucesivo trataremos de examinar en estas páginas el tercer nivel, el ideológico, en tanto que es en su interior donde se producen y se resuelven las contradicciones referidas a la cultura y al conjunto de prácticas artísticas. Naturalmente, todo ello enfocado no en función de sus contradicciones internas y específicas sino en relación constante con los otros frentes de lucha. En definitiva, será el análisis científico de las contradicciones reales existentes hoy en España —es decir, el desarrollo real de la lucha de clases en los frentes político y económico— lo que permitirá analizar la diversidad de aspectos culturales y de formas artísticas existentes e inscribirlos en su conjunto en el frente ideológico.

LA FALSA OBJETIVIDAD DE LA CULTURA BURGUESA

"En el mundo actual —escribe Mao Tse-Tung— toda cultura, todo arte y toda literatura pertenecen a clases definidas y siguen planteamientos políticos definidos. En realidad, no existe el arte por el arte, un arte que se mantenga por encima de las clases o que corra paralelamente a la política o que se mantenga independiente de ella".

Por tanto, en una sociedad dividida en clases como es la actual, dominada por el modo de pro-

ducción capitalista, la cultura dominante es la cultura de la clase dominante y las formas artísticas dominantes son las posibilidades por la clase dominante. La burguesía es la que controla los medios de producción intelectual por los cuales busca conseguir, promocionar y difundir formas culturales que aseguren su dominio, creando una imagen ideológica como clase que aparezca como "positiva" y "válida" para su enemigo —es decir, impidiendo que las masas accedan al conocimiento y la conciencia de sus propias condiciones de existencia como fuerza de trabajo explotada—, única forma de asegurar las relaciones de producción y explotación que precisa para seguir manteniéndose como clase dominante.

Este consenso es buscado a través de instrumentos y formas artísticas aparentemente neutrales. Y es un hecho que si bien la lucha del proletariado y las clases populares ha obtenido en el curso de la historia apreciables conquistas en el campo político y en el campo económico, no ha ocurrido lo mismo en el frente ideológico precisamente por esa aparente neutralidad —a la cual ha contribuido incluso la izquierda al dejar como absolutamente secundaria toda intervención en este terreno—, con arreglo a la cual se convierte precisamente en una de las armas más eficaces para la clase dominante.

La tradición marxista —en este punto extraordinariamente enriquecida por el pensamiento Mao Tse-Tung— ha señalado con claridad que no existe el arte por el arte, no existe un espacio neutro inocente a la lucha de clases. *"Toda cultura, todo arte, toda literatura siguen planteamientos políticos definidos..."*, es decir, toda práctica artística y cultural está al servicio directo o solapado, de una línea política determinada, al servicio de la burguesía —por muchas contradicciones que se generan en su interior—, al servicio del revisionismo o esforzándose en encontrar el espacio al servicio de las clases populares.

EXIGENCIAS POPULARES

En estas condiciones y como presentación de unas páginas que pretenden incidir desde y hacia las clases populares, debemos formularnos algunas cuestiones: ¿cómo intervenir en un espacio abiertamente ocupado y señalado por la burguesía y, secundariamente, por la pequeña-burguesía? ¿cuál puede ser la función en el terreno de la lucha ideológica ligada a una amplia vanguardia? ¿cómo se crea una realidad cultural y artística antagonista a la ideológica dominante?

Está claro que solamente situando como punto de partida las necesidades, exigencias y aspiraciones de las clases populares se puede concebir y realizar una práctica realmente alternativa. Reflejando las necesidades concretas del proletariado y las clases populares se crean alternativas a nivel ideológico que, aun cuando no se presentan orgánicamente sistematizadas, constituyen una apropiación de conocimientos reales y objetivos y producen una fuen-

te nueva de conocimientos que a su vez pueden contribuir a la elevación del nivel de conciencia de las masas cara a la satisfacción de sus propias exigencias históricas.

EMBRIONES POCO SISTEMATIZADOS

Ciertamente no podemos caer en el error —error ampliamente cometido por buena parte de la izquierda— de creer que ya existe una cultura y un arte proletarios en contraposición a la cultura burguesa, solamente por el hecho de que esa cultura y ese arte se ubiquen entre las clases populares. El dominio de la burguesía en todos los frentes convierte en inequívocamente dominante su estructura cultural e ideológica, impregna de conformismo y neutralidad a amplios sectores que objetivamente son sus enemigos de clase: muestra a través de todos sus instrumentos de propaganda y persuasión su capacidad de asimilación y estandarización de todo producto supuestamente alternativo, consigue imponer un modelo de vida por el cual se generaliza el desclasamiento y la división... Pero es evidente que, pese a esta abusiva influencia, podemos hallar embriones de cultura popular fuera del alcance de los programas burgueses y revisionistas: podremos hallar alternativas que aunque no se presenten del todo organizadas corresponden a un primer nivel de rechazo y clarificación de lo que realmente puede y debe ser la cultura popular: podremos hallar, en fin, una real conciencia de clase en la lucha ideológica.

PROPOSITOS

Hacia ahí se encamina esta sección. A luchar contra el poder cultural de la burguesía allí donde se manifieste, impulsando el desarrollo de una crítica de clase en relación a la serie de productos culturales y artísticos que el conjunto de aparatos ideológicos burgueses segregan para mantener y perpetuar su dominación. Buscando constantemente la información sobre todos aquellos embriones culturales que el enemigo minimiza o combate y verificando la validez o la política de sus propias hipótesis de trabajo. Desapareciendo del claustro académico donde los sacerdotes —agentes ideológicos como cualquier otro— imparten sus prácticas discursivas, procurando desmarcarnos de la corriente ideológica que teoriza sin ningún tipo de ligamen práctico y contra el economicismo que niega la necesidad de una intervención en este frente de lucha. Analizando los aspectos prácticos de la ideología burguesa y la forma en que se materializa en el conjunto de prácticas culturales de la vanguardia. Y recogiendo la capacidad del pueblo, las diversas experiencias tanto nacionales como internacionales, que constituyen la base potencial para el desarrollo de una cultura popular, de un arte nuevo.

Domènec FONT

CINE MILITANTE: LA EXPERIENCIA DEL COLECTIVO "UKAMAU"

"Han comenzado ya los días en que toda acción, toda palabra, todo gesto adquieren un color político inequívoco, cada día más radicalizado por la progresiva pugna de las contradicciones internas de esta hora de cambios que corre presurosa hacia la liberación de nuestros pueblos. Y el cine, al ser gesto, al ser palabra, acción, imagen y vida hace eco de este fenómeno y se alinea o junto al pueblo o en las filas de quienes persiguen su corrupción, evasión y aniquilamiento". Las declaraciones del cineasta Jorge Sanjinés publicadas en la revista "Cine cubano" pueden ilustrar perfectamente las características de su programa contenido en el manifiesto *"Sobre un cine contra el pueblo y por un cine junto al pueblo"*, del cual publicamos hoy algunos extractos.

En realidad, pocos testimonios pueden ilustrar de forma más convincente las luchas populares y anti-imperialistas de América Latina como los films del colectivo boliviano UKAMAU, del cual Sanjinés forma parte. Exiliados de Bolivia por la dictadura de Banzer, exiliados de Chile por la dictadura de Pinochet, exiliados de Argentina por la dictadura de Videla, Jorge Sanjinés, realizador, Oscar Soría como guionista, Antonio Egulino, camerógrafo, Ricardo...



popular auténticamente revolucionario considerado como un arma de liberación para los pueblos oprimidos.

mixtificante y reaccionario que tanto proclaman las sociedades multinacionales yanquis, el cine revolucionario, el cine popular auténticamente combativo, puede contribuir, a través del conocimiento liberador, a la formación de una conciencia revolucionaria.

La confirmación de estas premisas, la encontrará el grupo UKAMAU en el primer trabajo colectivo Yawar Mafku (o "Sangre del cóndor" - 1969, único de sus films que, por el momento, ha sido estrenado en España). Inspirado en hechos reales —las actividades de esterilización entre la población boliviana, llevadas a cabo por el grupo americano del "Peace Corps"— y filmado en escenarios directos con plena participación popular, Yawar Mafku sería prohibida por el gobierno boliviano tras solicitar consejo a la embajada de los E.E.U.U.

No es el único caso de censura política que ha tenido que sortear el colectivo militante. Su trabajo posterior, El coraje del Barro, los Barro, producido por la Televisión italiana, sería censurado para su distribución en Europa en todas las secuencias que atacaban a los Estados Unidos y su implicación en la salvaje masacre perpetrada contra los mineros en...

muerte —denuncia la infiltración de la CIA en los sindicatos bolivianos— inutilizaron el negativo, como acto de sabotaje perpetrado por la embajada norteamericana de Bonn.

"El cine popular revolucionario debe ser por definición un cine que se construya junto al pueblo y solo puede ser el instrumento por medio del cual este pueblo se exprese". Estas declaraciones ilustran perfectamente el contenido de los dos trabajos militantes más contundentes del cine latinoamericano realizados por el grupo UKAMAU: El coraje del pueblo y El enemigo principal. Con la colabora-

ción de casi la totalidad de los mineros del poblado boliviano Siglo XX y con los testimonios de cuadros políticos supervivientes a las masacres de 1942 y 1967, Sanjinés realiza con El coraje del pueblo un documento épico que ilustra las luchas organizadas del proletariado boliviano —por extensión el latinoamericano— contra la oligarquía nacional y el dominio imperialista.

Domínio imperialista que en América Latina sitúa la contradicción fundamental y el espacio en donde se dirime la lucha de clases. Véase el texto adjunto, como ilustra El enemigo principal, penúltimo

film de UKAMAU realizado en Perú durante el gobierno populista de Velasco Alvarado. Partiendo de una crítica del espontaneísmo político y de la concepción ideológica que existe entre los habitantes de un poblado campesino que cree todavía en la legalidad del poder central frente al caciquismo local, Sanjinés establece un trabajo político en torno a la relación dialéctica que se establece entre las masas campesinas y la vanguardia política, único camino para solucionar el conflicto de clases del Tercer Mundo.

Domènec FO

Por un cine junto al pueblo

COLECTIVO DE CINEASTAS MILITANTES "UKAMAU"

(...) Existen a nuestro entender, dos maneras de realizar cine. La primera consistiría en interpretar la realidad de afuera hacia adentro, modo creativo propio del arte burgués, y la segunda manera expresando la realidad de adentro hacia afuera, es decir, desde la experiencia objetiva del pueblo y hacia el pueblo (...). El arte popular, el arte revolucionario es arte colectivo y en él siempre encontraremos la marca del estilo de un pueblo, de una cultura que comprende a un conjunto de hombres con su general y particular manera de concebir la realidad y con su estilo de expresarla. El arte popular revolucionario busca como objetivo la verdad a través de la belleza a diferencia del arte burgués que busca la Belleza aun a costa de la mentira (...).

El cine popular revolucionario que por definición debe ser un cine que se construye junto al pueblo y que sólo puede ser el instrumento por medio del cual este pueblo se exprese, tiene como fundamental objetivo la profundización de la verdad y de las verdades que clarifiquen el proceso de su liberación y que coadyugen al desarrollo de su identidad histórica (...). Un cine revolucionario no puede ser sino colectivo como colectiva es la Revolución y su protagonista principal será siempre el pueblo como lo es de la Historia y las fuerzas creativas surgirán de este mismo protagonista colectivo rico en experiencias, ideas y humanidad.

El cine junto al pueblo es también en la actual coyuntura histórica un cine anti-imperialista por

elemental oposición dialéctica puesto que el imperialismo fabrica un cine contra el pueblo (...).

Nuestra contradicción fundamental, como pueblos oprimidos es con el Imperialismo. Y nosotros estamos haciendo un cine político que puede ignorar todo menos el imperialismo y estamos haciendo un cine político en la medida que estamos haciendo arte social y en la medida en que queremos integrarnos a los demás. La lucha anti-imperialista no es solamente vital necesidad para los pueblos oprimidos y neocolonizados, es un reto que debe asumir la Humanidad entera porque de la derrota del Imperialismo depende su futuro. Es una lucha de vida o muerte. Imperialismo significa explotación insaciable y despiadada, corrupción, muerte, destrucción de la naturaleza, ignorancia de lo humano, bestialización del hombre, racismo, odio y crimen.

Esta lucha abarca numerosos aspectos: trabajar por el rescate de nuestra identidad nacional, por el desarrollo de la cultura popular y trabajar por la reelaboración de nuestra verdadera historia es también luchar contra el imperialismo que busca afanosamente nuestra deformación cultural e ideológica, nuestra despersonalización, nuestro aniquilamiento, así como persigue borrar nuestra memoria histórica, confundir nuestros valores, alienarnos y convertirnos en entes explotables o consumidores incapaces de desarrollar una personalidad histórica y cultural propia.

El imperialismo nos agreda de diferentes mane-

ras. Es ya difícil encontrar una actividad en que asome su letal presencia. Sus expertos ya nos visitan para esterilizar nuestras mujeres y niños con el propósito de asesinar a líderes y luchadores del pueblo. Interviene en la política nacional, rompe personas, compra militares, espía y vigila las corrientes progresistas y democráticas, arma y financia los grupos fascistas y terroristas, tortura y mata e interviene militarmente cuando le es posible. Y orquesta bárbaros genocidios producidos con su política económica pirata de despojo, condiciones de subdesarrollo que ocasionan muerte diaria de miles de niños subalimentados, muerte lenta por inanición de millones de pobres en el mundo subdesarrollado...

Es por todo esto que pensamos que hacer cine anti-imperialista es el único cine que ahora, en esta etapa de guerra abierta y encubierta, debe hacerse porque no existe tiempo ni lugar para el cine del lado de quienes tienen conciencia de que son agredidos por este enemigo y por quienes creen o están enfrentados a él. ¿Qué nos queda? Podemos darnos el lujo de buscar un "estilo personal" a estas alturas de la lucha? Qué absurda y ridícula resulta toda esta problemática cuando se quiere la conciencia de la dimensión de este enfrentamiento y se comprende el sentido de un arte popular de liberación.

GRUPO UKAM



DE PROXIMA APARICION:

JORNADES CATALANES DE LA DONA

(VERSION CASTELLANA)

PONENCIAS, COMUNICADOS Y CONCLUSIONES DEL IMPORTANTE ENCUENTRO FEMINISTA

COLECCION ALTERNATIVAS

EDITORIAL DOCUMENTACION Y PUBLICACIONES GENERALES, S.A.

alternativas

revista quincenal de intervención política

Consejo de Ciento, 392 pral. 1.ª

BARCELONA 9

☐ apoyo (1300 pts)
Deseo suscribirme por ☐ un año (800 pts)
☐ 6 meses (450 pts.)

a la revista ALTERNATIVAS teniendo derecho a percibir los números extraordinarios que se editen en este periodo.

APELLIDOS _____ NOMBRE _____

PROFESION _____ CALLE _____

POBLACION _____ DTO. POSTAL _____ TELEF. _____

PROVINCIA _____ PAIS _____

FORMA DE PAGO _____

☐ Giro Postal

☐ Talón Bancario

UAB
Biblioteca de Comunicació
i Hemeroteca General
CEDOC

Firma _____